

علم کے پہاڑوں کا اعلان کہ  
بیشک ہندوستان دارالاسلام ہے

# اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام

۱۳۶۵ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

رسالہ

# اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام

(علم کے پہاڑوں کا اعلان کہ بیشک ہندوستان دارالاسلام ہے)

مسئلہ از بدایوں محلہ برائیم پورہ مرشد مرزا علی بیگ صاحب ۱۲۹۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں:

- (۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟
- (۲) اس زمانہ کے یہود و نصاریٰ کتابی ہیں یا نہیں؟
- (۳) روافض و غیر ہم مبتدعین کہ کفار و اہل مرتدین ہیں یا نہیں؟ جواب مفصل بدلائل عقلیہ و نقلیہ مدلل درکار ہے،  
بیئتوا تو جسدوا۔

## جواب سوال اول

ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ علمائے ثلاثہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے ہرگز دارالحرب نہیں کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہو جانے میں جو تین باتیں ہمارے امام اعظم امام الاندلس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک درکار ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہاں احکام شرک علانیہ جاری ہوں اور شریعت اسلام کے احکام شعائر مطلقاً جاری نہ ہونے پائیں اور صاحبین کے نزدیک اسی قدر کافی ہے مگر یہ بات بحدہ اللہ یہاں قطعاً موجود نہیں اہل اسلام جمعہ وعیدین واذان و اقامت و نماز باجماعت وغیرہ شعائر شریعت بغیر مزاحمت علی الاعلان ادا کرتے ہیں۔ فرائض، نکاح، رضاع، طلاق، عدۃ، رجعت، ہجر، خلع، نفقات، خفانت، نسب، ہبہ،

وقف، وصیت، شفعہ وغیرہ، بہت معاملات مسلمان ہمارے شریعت غرضیات کی بنا پر فیصلہ ہوتے ہیں کہ ان امور میں حضرات علماء سے فتویٰ لینا اور اسی پر عمل و حکم کرنا حکام انگریزی کو بھی ضرور ہوتا ہے اگرچہ ہندو و مجوس و نصاریٰ ہوں اور بکھلائی بھی شوکت و جبروت شریعت علیہ عالیہ اسلام علیہ اعلیٰ اللہ تعالیٰ حکمہا السامیہ ہے کہ مخالفین کو بھی اپنی تسلیم اتباع پر مجبور فرماتی ہے واللہ تبارک العالمین، فتاویٰ عالمگیریہ میں سراج و ہاج سے نقل کیا،

اعلم ان داس الحرب تصیر دار الاسلام بشرط واحد وهو اظہار حکم الاسلام فیہا۔  
جان لو کہ بیشک دار الحرب ایک ہی شرط سے دار الاسلام بن جاتا ہے وہ یہ ہے کہ وہاں اسلام کا حکم غالب ہو جائے۔ (ت)

پھر سراج و ہاج سے صاحب المذہب سیدنا و مولانا محمد بن الحسن قدس سرہ الاحسن کی زیادات سے کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے نقل کیا،

انما تصیر دار الاسلام داس الحرب عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دار الاسلام تین شرائط سے دار الحرب ہوتا ہے جن میں ایک یہ کہ وہاں کفار کے احکام اعلانیہ جاری کئے جائیں اور وہاں اسلام کا کوئی اثر نہ رہا جائے، پھر فرمایا اور مسئلہ کی صورت تین طرح ہے اہل حرب ہمارے علاقہ پر غلبہ پالیں یا ہمارے علاقہ کے شہری ہوں ہو کہ وہاں غلبہ پالیں اور کفر کے احکام جاری کر دیں یا وہاں ذمی لوگ عہد کو توڑ کر غلبہ حاصل کر لیں، تو ان تمام صورتوں میں وہ علاقہ صرف تین شرطوں سے دار الحرب بنے گا۔ امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا، صرف ایک ہی شرط سے دار الحرب بن جائے گا وہ یہ کہ احکام کفر اعلانیہ غالب رہنے پائیں۔ یہی قیاس ہے الخ (ت)

انما تصیر دار الاسلام داس الحرب عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ بشروط ثلاثۃ تاحدھا اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار وان لا یحکم فیہا بحکم الاسلام، ثم قال و صورۃ المسئلۃ ثلاثۃ اوجہ اما ان یقلب اهل الحرب علی دار من دورنا او اس تد اهل مصر غلبوا و اجروا احکام الکفر او نقض اهل الذمۃ العهد و تغلبوا علی داس ہم ففی کل من هذه الصور لا تصیر دار حربا الا بثلاثۃ شروط، و قال ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ بشرط واحد وهو اظہار احکام الکفر وهو القیاس و در غرر ملاحظہ فرمائیے،



دار الحرب تصیر دار الاسلام باجواء احکام الاسلام  
فیہا کاقامة البعثة والاصیاء وان بقى فیہا کافر  
اصلی ولم یتصل بدار الاسلام بان کان بینہا و  
بین دار الاسلام مصر اخر لاهل الحرب الزہذا  
لفظ العلامة خسرو اثرہ شیخی نزادہ فی  
مجمع الانہر، وتبعہ المولی الغزنی فی التتویر،  
واقرب المدققی العلانی فی الدر، ثم الطحطاوی  
والشامی اقتدیا فی الحاشیئین۔

### جامع الفصولین سے نقل کیا گیا،

لہ ان ہذا البلدة صارت دار الاسلام باجواء  
احکام الاسلام فیہا فما بقى شیء من احکام  
دار الاسلام فیہا فبقی دار الاسلام علی  
ما عرف ان الحكم اذا ثبت بعلة فما بقى  
شیء من العلة یبقی الحكم  
بقائه، ہكذا ذکر شیعہ الاسلام  
ابوبکر ف شرح سید الاصل  
انتقى، وعن الفصول العمادیة  
ان دار الاسلام لا یصیر دار الحرب  
اذا بقى شیء من احکام الاسلام  
وان نزل غلبة اهل الاسلام وعن  
مشور الامام ناصر الدین دار الاسلام انما

دار الحرب، اسلامی احکام جاری کرنے مثلاً جمعہ اور عیدین  
وہاں ادا کرنے پر دار الاسلام بن جاتا ہے اگرچہ وہاں  
کوئی اصلی کافر بھی موجود ہو اور اس کا دار الاسلام سے  
اتصال بھی نہ ہو یوں کہ اس کے اور دار الاسلام کے  
درمیان کوئی دوسرا عربی شہر حاصل ہو الخ، یہ علامہ خسرو  
کے الفاظ ہیں، اور مجمع الانہر میں شیخ زادہ نے اس کی  
پیروی کی ہے، اور موصیٰ غزنی نے تنویر میں اس کی اتباع  
کی، اور مدققی علانی نے در میں اس کو ثابت رکھا، پھر  
طحطاوی اور شامی نے اپنے اپنے حاشیہ میں اس کی اقتدائی

امام صاحب کے ہاں دار الحرب کا علاقہ اسلامی احکام  
وہاں جاری کرنے سے دار الاسلام بن جاتا ہے تو جب  
تک وہاں اسلامی احکام باقی رہیں گے وہ علاقہ  
دار الاسلام رہے گا، یہ اس لئے کہ حکم جب کسی علت  
پر مبنی ہو تو جب تک علت میں سے کچھ پایا جائے تو  
اس کی بقا سے حکم بھی باقی رہتا ہے جیسا کہ معروف  
ہے۔ ابوبکر شیخ الاسلام نے اصل (مبسوط) کے  
سیر کے باب کی شرح میں یونہی ذکر فرمایا ہے، اور  
فصول عمادیہ سے منقول ہے کہ دار الاسلام جب تک وہاں  
احکام اسلام باقی رہیں گے تو وہ دار الحرب نہ بنے گا  
اگرچہ وہاں اہل اسلام کا غلبہ ختم ہو جائے، امام ناصر الدین  
کی مثنوی سے منقول ہے کہ دار الاسلام صرف اسلامی

صارت دار الاسلام باجراء الاحكام فما بقیت  
 علقۃ من علائق الاسلام یترجع جانب الاسلام  
 وعن البرهان شرح مواهب الرحمن لا یصیر  
 دار الحرب مادام فیہ شیء منها بخلاف  
 دار الاسلام لانما رجعت اعلام الاسلام  
 واحكام اعلام کلمۃ الاسلام وعن الدار المنقذ  
 لصاحب الدر المختار ان دار الحرب تصیر  
 دار الاسلام باجراء بعض احکام الاسلام

شرح نقایہ میں ہے :

لا خلاف ان دار الحرب تصیر دار الاسلام  
 باجراء بعض احکام الاسلام فرما۔

اور اسی میں ہے :

وقال شیخ الاسلام والامام الایبہ جایی اے  
 الدار محکومۃ بدار الاسلام ببقاء حکم واحد  
 فیہا کما فی العہادی وغیرہ۔

پھر اپنے بلاد اور وہاں کے فتن و فساد کی نسبت فرماتے ہیں ،  
 فلاحتیاط ان یجعل هذه البلاد دار الاسلام  
 والمسلمین وان كانت للملأیین والید فی الظاہر

سے الفصول العادیۃ

سے البرہان شرح مواہب الرحمن

سے الدر المنقذ علی ہامش مجمع الانصر کتاب السیر

سے جامع الرموز کتاب الجہاد

سے " " " " " " " " " " " "

احکام جاری کرنے سے بنتا ہے تو جب تک وہاں اسلام  
 کے متعلقات باقی ہیں تو وہاں اسلام کے پہلو کو ترجیح ہوگی۔  
 اور برہان شرح مواہب الرحمن سے منقول ہے کوئی  
 علاقہ اس وقت تک دار الحرب نہ بنے گا جب تک  
 وہاں کچھ اسلامی احکام باقی ہیں کیونکہ اسلامی نشانات  
 کو اور کلمہ اسلام کے نشانات کے احکام کو ہم ترجیح دیں گے  
 دار الاسلام کا حکم اس کے خلاف ہے۔ صاحب در مختار  
 کی الفتیۃ سے منقول ہے کہ دار الحرب میں بعض اسلامی  
 احکام کے نفاذ سے دار الاسلام بن جاتا ہے۔ (ت)

بلا اختلاف دار الحرب وہاں بعض اسلامی احکام کے  
 نفاذ سے وہ دار الاسلام بن جاتا ہے (ت)

شیخ الاسلام اور امام السبجانی نے فرمایا ، کسی بھی علاقہ  
 میں کوئی ایک اسلامی حکم بھی باقی ہو تو اس علاقہ کو  
 دار الاسلام کہا جائے گا ، جیسا کہ عہادی وغیرہ میں ہے۔ (ت)

احتیاط یہی ہے کہ یہ علاقہ دار الاسلام و المسلمین قرار  
 دیا جائے ، اگرچہ وہاں ظاہری طور پر شیطانوں کا

۴۳۲/۱

۵۵۶/۴

۵۵۷/۴

دار ایوار التراث العربی بیروت

مکتبہ اسلامیہ مکتبہ قائموس ایران

" " " " " " " " " " " "

لهؤلاء الشياطين مبنا لا تجعلنا فتنه للقوم  
الظلمين ونجنا برحمتك من القوم الكافرين  
كما في المستصفى وغيره.

قبضہ ہے، اسے ہمارے رب! ہمیں ظالموں کے لئے فتنہ  
نہ بنا اور اپنی رحمت سے ہمیں کافروں سے نجات عطا فرما،  
جیسا کہ مستصفیٰ وغیرہ میں ہے (دست)

در غرر و تنویر الابصار و در مختار و مجمع الانہر وغیرہ میں کہ شرط اول کو صرف بلفظ اجراء کے احکام الشریک سے تعبیر کیا  
وہاں بھی یہی ہی مقصود کہ اُس ملک میں کثیرہ احکام کفر ہی جاری ہوں نہ یہ کہ مجرد جریبان بعض کفر کافی ہے اگرچہ اُن کے  
ساتھ بعض احکام اسلام بھی اجراء پائیں۔

فی العاشیۃ الطحطاویۃ علی الدر المختار قولہ  
باجراء احکام اہل الشریک ای علی الاشتہار  
وان لا یحکم فیہا بحکم اہل الاسلام ہندیۃ  
وظاہرہ انہ لو اجریت احکام المسلمین و  
احکام اہل الشریک لا تکن دار حرب انتہی  
ظاہر ہے کہ اگر وہاں احکام شریک اور احکام اسلام دونوں نافذ ہوں تو دار الحرب نہ ہو گا۔ (دست)

اور اسی طرح حاشیہ شامیہ میں نقل کرتے ہوئے رقم لکھا۔

اقول وبالله التوفیق والدلیل علی ذلك  
امرات الاول قول محمد وهو الطرمان  
المذهب انها تصیور دار حرب عند الامام  
بشوائط ثلاث احدها اجراء احکام  
الكفار علی سبیل الاشتہار وان  
لا یحکم فیہا بحکم الاسلام فانظر  
کیف نراد الجملة الاخیوة ولم یقتصر  
علی الاولی فلولم یفسر کلامہم  
بما ذکرنا لکانت کلام الامام

اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ  
تعالیٰ سے ہے) اس پر دلیل دو چیزیں ہیں: اول یہ  
کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ جو مذہب کے ترجمان ہیں ان کا  
یہ قول کہ وہ عطا کو امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک تین شرط  
سے دار الحرب بنتا ہے ان میں سے ایک یہ کہ وہاں کفار  
کے احکام اعلانیہ جاری کئے جائیں اور کوئی اسلامی حکم  
نافذ نہ ہو، تو غور کرو کہ انھوں نے آخری جملہ کیسے زائد  
فرمایا اور صرف پہلے جملہ پر اکتفا نہ فرمایا، اگر فقہاء کا کلام  
ہمارے ذکر کردہ بیان سے واضح نہ بھی کیا جائے تو صرف



قاضیا علیہم وناہیک بہ قاضیا عدلا فاشانی  
 انت هؤلاء العلماء هم الذین قالوا  
 فی دار الحرب انہا تصیر دار الاسلام  
 ہہنا ایضا انہا تصیر دار الاسلام باجواء  
 بعض احکام الاسلام ولومع جبریات  
 بعض احکام الکفر فعلی هذا ترفع  
 البیانۃ بیت الدارین اذ کل دار تجری  
 فیہا الحکماء مع استجماع بقیۃ  
 شرائط الحربیۃ تكون دار حرب  
 و اسلام جمیعاً الصدق الحدیث معاً  
 و کذا لو اردت الخلوص والتمحض  
 فی کل الموضعین یعنی ان دار الحرب  
 ما یجبری فیہا احکام الشریک خالصۃ  
 و دار الاسلام ما یحکم فیہا باحکام الاسلام  
 محضۃ فعلی هذا تكون دار التی  
 وصفنا ہا لک واسطۃ بیت الدارین  
 و لم یقل بہ احد و اما انت توید  
 التمحض فی المقام الثانی و انت  
 الاول فہذا یخالف ما قصدۃ  
 الشایع من اعلاء الاسلام  
 و بنف العلماء کشیفاً من  
 الاحکام علی انت الاسلام  
 یعلو ولا یعلو علیہ انت  
 یلزم انت تكون دار الاسلام

دار الحرب کا کلام ہی فیصلہ کن ہے تجھے یہی فیصلہ کن  
 کلام کافی ہے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ یہی وہ علماء کرام ہیں  
 جنہوں نے دار الحرب کے متعلق فرمایا کہ وہ دار الاسلام  
 بن جاتا جب اس میں اسلامی احکام جاری کئے جائیں  
 تو اگر یہاں بھی بعض اسلامی احکام مراد ہیں جس طرح  
 کہ دار الحرب کے لئے کفار کے بعض احکام تم نے  
 مراد لئے تو جب بعض اسلامی احکام کے ساتھ کچھ احکام کفار  
 ہوں گے تو اس سے دار الحرب اور دار الاسلام کے  
 درمیان فرق ختم ہو جائے گا، کیونکہ ان دونوں میں سے  
 ہر ایک میں دونوں قسم کے حکم پائے جائیں گے اگرچہ  
 کفار کے احکام زائد ہوں تو لازم آئے گا کہ ہر ایک  
 دار الحرب اور دار الاسلام بھی ہو کر نہ دونوں پر ہر ایک  
 کی تصریح صادق آئے گی، اگر تم یہاں یہ مراد لو کہ ہر دار  
 میں اس کے تمام احکام وہاں نافذ ہوں اور ایک دوسرے  
 کے احکام سے خالی ہوں یعنی دار الحرب و مطہر جس میں تمام  
 احکام خالص کفر کے ہوں اور دار الاسلام وہ ہے جس میں  
 خالص اسلامی احکام ہوں، تو اس سے لازم آئے گا  
 کہ جس دار کی بحث ہو رہی ہے وہ دونوں داروں میں واسطہ  
 کھائے گا یعنی وہ نہ دار الاسلام ہو نہ دار الحرب ہو حالانکہ  
 ایسے دار کا کوئی بھی قائل نہیں اگر تم یہ مراد لو کہ ثانی یعنی  
 دار الاسلام میں تو خالص اسلامی ہوں اور دوسرے یعنی  
 دار الحرب میں خالص ہونا ضروری نہیں تو اس سے شائع  
 کا مقصد اعلاء کلمہ اسلام اور اس کی ترجیح قوت ہو جائیگی  
 جو شائع کے مقصد کے خلاف ہے جبکہ علماء نے  
 بہت سے احکام اسلام یعلو ولا یعلو یعنی دار الاسلام

باسرہاد و در حوب علی مذهب الصاحبین  
 اذا اجبر فیہا شیء من احکام الکفر  
 او حکم فیہا بعض ما لہی نزل اللہ بصلیہ  
 وتعالیٰ و هو معلوم مشاہد فی  
 ہذا الاعصار بل من قبلہا  
 بکثیر حدیث فشا التہاد و فی  
 فی الشریع الشریف و تقاعد الاحکام عن  
 اجراء احکامہ و توقف اہل الذمۃ  
 علی خلاف مراد الشریعۃ عن ذل  
 ذلیل الی عز جلیل و اعطوا مناصب  
 مرفیعة و مراتب شامخۃ منیعة  
 حتی استعلوا علی المسلمین  
 و رحمہم اللہ للفتائل کما نقل  
 المولی الشامی

اجبا بنا نوب الزمان کثیرۃ  
 وامر منہا مرفعة السفہاء  
 فمتی یفیک الدھر من سكراتہ  
 و اری الیہود بذلۃ الفقہاء

و کذلک امر تضحی بعض الظلمۃ من حکام الجور  
 بعض البدعات التي خرقها ائمة الکفر  
 فاجروها فی بلادہم کتعلیف الشہود و  
 التزام المصادرات و المکوس و وضع  
 الوظائف الباطلة علی الاموال و النفوس الی غیر  
 ذلک من الاحکام الباطلة و یسم ہذا الامر الفظیم  
 من الشائع الثنائیۃ فوجب القول بان المراد

غالب ہوتا ہے مغلوب نہیں ہوتا، کے قاعدہ پر مبنی  
 قرار دے رہے ہیں، علاوہ انہیں یہ بھی لازم آئے گا کہ تمام  
 دارالاسلام صاحبین کے مذہب پر دارالحرب قرار  
 پائیں جبکہ ان میں کچھ احکام کفر پائے جاتے ہوں یا اللہ  
 تعالیٰ کے نازل کردہ حکم کے خلاف وہاں حکم نافذ  
 پائے جاتے ہوں جیسا کہ آج کے دور میں مشاہد ہے بلکہ  
 قبل انہیں بھی ایسا رہا ہے جب سے شریعت کے ہائے  
 میں شستی ظاہر ہوئی اور مسلمان حکام نے شرعی احکام  
 کے نفاذ سے روگردانی کر رکھی ہے، اور ذقی حضرات کو  
 ترقی ملی ہے کہ خلاف شرع ذلیل کی ذلت سے نکل کر بڑی  
 عزت پا رہے ہیں جن کو مسلمان حکمرانوں نے بلند منصب  
 اور محنوں کا رتبہ عطا کر رکھے ہیں یہاں تک کہ وہ مسلمانوں  
 پر تعزلی غصے سے بھرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ایک قتال پر رحم فرمائے  
 جس کا کلام مولانا سنی نے نقل کیا ہے (شعور کا ترجمہ)  
 ”دوستو! زمانہ کے مصائب کثیر ہیں، ان میں سے سخت ترین  
 بے حوق لوگوں کا اقتدار ہے، تو کب زمانہ کا نشہ ختم ہوگا  
 جبکہ ملک یہودی بن کر فقہار کی ذلت گاہ بن چکا ہے“  
 اور جیسا کہ بعض ظالم حکمرانوں نے کافر لیڈروں کی جاری کردہ  
 کئی بدعات کو پسند کرتے ہوئے اپنے ملکوں میں جاری کرنا مثلاً  
 گواہوں سے حلف لینا، اور ٹیکس، چوٹیاں اور لوگوں کے  
 اموال اور نفوس پر باطل قسم کے محسولات لاگو کر دے،  
 یہ پریشان کن بڑے معاملات مسلمان ملکوں میں ماننے  
 پڑیں گے لہذا ضروری ہے کہ پہلے مقام یعنی دارالحرب  
 میں خالص مکمل احکام کفر ہوں اور دوسرے یعنی  
 دارالاسلام میں ایسا نہ ہو جبکہ یہی مدعی ہے، تو اس سے



فی المقام الاول هو الخلوص والتمحض  
دون الثاني وهو المقصود وبهذا تبين  
ان الدار التي تجرى فيها الحكومات شئ  
من هذا وشئ من هذا اكد انا هذه  
لا تكون دار حرب على مذهب الصاجين  
ايضا لعدم تماحض احكام الشوك فمن  
الظن ما عرض لبعض المعاصرين  
من بناء نفى الحربية على الهند على  
مذهب الامام فقط فتوهم انه لا يستقيم  
على مذهب الصاجين واخط الى تطويل  
الكلام بما كان في غنى عنه واشد سخافة و  
اعظم شناعة ما اعتدلى بعض اجلة الشاهير  
من الذين ادركنا عصرهم اذ حوله نفى الحربية  
عن بلادنا بناء على عدم تحقق الشرط الثاني  
اعنى الاتصال بدار الحرب ايضا فقلوا معنى  
الاتصال ان تكون محاطة بدار الحرب من كل  
جهة ولا تكون في جانب بلدة اسلامية وهو  
غير واقع في بلاد الهند اذ جانبها الغربي متصل  
بملك الافاغنة كفشاور وكابل وغيرهما من بلاد  
دار الاسلام اقول يا ليتة تفكر في معنى الثغور  
او نظر الى فضائل المرابطين فامل في معنى الرباط  
او علم ان مكة والشام والبلقاء والارض  
حنين وبني المصطلق وغيرها كانت دار حرب  
على عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم  
مع اتصالها بدار الاسلام قطعتا وفهم

واضح ہو گیا کہ وہ دار جس میں دونوں قسم کے احکام کچھ کفر  
کے اور کچھ اسلام کے پاسے جائیں جبکہ ہمارا یہ ملک  
ہے، صاحبین کے مذہب پر بھی دار الحرب نہ ہو گا کیونکہ  
یہاں خالص بعض احکام کفر نہیں ہیں تو ہمارے بعض  
معاصرین کا یہ گمان کہ ہندوستان سے دار الحرب کی  
نفی کی بنیاد صرف امام صاحب کا مذہب ہے، اس کا  
وہم ہے کہ صاحبین کے مذہب پر درست نہیں ہے  
اس نے طویل کلام کیا جبکہ اس کی ضرورت نہیں  
تھی، مکرور ترین اور سب سے خطرناک موقف وہ ہے  
جو ہمارے زمانہ کے مشہور اجلہ حضرات کو لاتی ہوا ہے  
کہ انھوں نے ہمارے اس ملک سے دار الحرب کی  
نفی کی بنیاد شرطاً نفی کسی دار الحرب سے اتصال کے  
نہ پاسے جانے کو قرار دیا ہے اور انھوں نے اتصال کا  
معنی لیا ہے کہ چاروں طرف سے دار الحرب میں گھرا ہوا  
ہو اور کسی طرف سے دار الاسلام سے نہ ملا ہوا ہو  
چونکہ اتصال کا معنی ہندوستان میں نہیں پایا جاتا  
لہذا یہ دار الحرب نہ ہو گا کیونکہ ہندوستان مغربی جانب  
سے افغانوں کے ملک کشاور و کابل وغیرہ دار الاسلام  
سے ملا ہوا ہے اقول (میں کہتا ہوں کہ) کاش  
وہ سرحدوں کے معنی پر غور کر لیتے، یا اسلامی سرحدوں  
کی نگرانی کی فضیلت کو دیکھتے ہوئے رباط کے معنی پر  
غور کر لیتے یا یہ معلوم کر لیتے کہ مکہ، شام، طائف، حنین  
اور بنی مصطلق کے علاقے وغیرہ حضور علیہ الصلوٰۃ و  
السلام کے ایک زمانہ میں دار الحرب تھے حالانکہ ان  
سب کا دار الاسلام سے اتصال تھا، یا یہی سمجھ لیتے

ان الامام كلما فتح بلدة من بلاد الكفار  
واجرى فيها احكام الاسلام مما رت  
دار الاسلام والتي تليها من البلاد تحت  
حكم الكفار دار حرب كما كانت او تظن ان  
لوصح ما قاله لا استحالة ان يكون  
شيء من ديار الكفر دار حرب الا ان  
يفصل بينها وبين الحدود الاسلامية  
البحار والمفاوز ولو يقل به احد، وذلك لان  
كلما حكمت على بلدة بانها دار حرب سالت  
عما يحيطها من البلاد فان كانت فيها  
من بلاد الاسلام كانت الاولى ايضا  
دار الاسلام لعدم الاتصال بالمنعنى المذكور  
والا نقلنا الكلام الى ما يلائقها حتى  
ينتهي الى بلدة من بلاد الاسلام فتصير  
كلها دار الاسلام لتلازق بعضها ببعض  
ولا تكون في تلك الجهة بلدة اسلامية الى  
منقطع الارض وبالجملة ففساد هذا القول  
اظهر من ان يخفى وانما  
منشؤه اقياس الفاسد و  
ذلك ان الشرط عند الامام  
في صيرورة بلدة من  
دار الاسلام دار الحرب ان  
لا تكون محاطة بدار  
الاسلام من الجهات الاربع وذلك لان  
غلبة الكفار ان على شرف الزوال فلا يخرج به

کہ مسلمان امام جب کفار کے کسی علاقہ کو فتح کر کے وہاں  
اسلامی احکام جاری کر دیتا تو وہ علاقہ دار الاسلام بن جاتا  
ہے جبکہ اس سے متصل باقی علاقے جو کفار کے قبضہ  
میں بدستور ابھی تک موجود ہیں وہ پہلے کی طرح دار الحرب  
ہیں، یا ان کو سمجھ آتی کہ جو کچھ وہ کہہ رہے ہیں اگر صحیح ہو تو  
پھر دنیا بھر میں کوئی بھی دار کفر اس وقت تک دار الحرب  
نہ کہلا سکے جب تک ان میں اور دار الاسلام میں سمندر  
اور بیابانوں کا فاصلہ نہ ہو، حالانکہ کوئی بھی دار الحرب کے  
اس معنی کا قائل نہیں ہے، یہ اس لئے کہ جب آپ کسی  
ملک کو دار الحرب کیسے گئے تو ہم استفسار کریں گے  
کہ اس کے ارد گرد کن ملکوں کا احاطہ ہے اگر کوئی بھی ان  
میں سے دار الاسلام ہو تو پہلا ملک (دار الحرب) بھی  
دار الاسلام قرار پائے گا کیونکہ وہ اتصال جو دار الحرب کا  
معیار ہے وہ نہ پایا گیا، ورنہ اگر ارد گرد اسلامی ملک  
نہ ہو تو پھر ہم اس سے ملنے والے دوسرے ملک کی  
بابت معلوم کریں گے حتیٰ کہ ملنے والے کوئی دار الاسلام  
پایا گیا تو یہ درمیان والے تمام ملک دار الاسلام  
ہو جائیں گے کیونکہ ان ملکوں کا آپس میں ایک دوسرے  
سے اتصال ہو گیا ہے، یا پھر یہ تسلیم کیا جائے کہ اس  
جہت میں کوہ ارض میں کوئی بھی دار الاسلام نہیں، بخلاف  
یہ ہے کہ دار الحرب کے اس معیار والے قول کا فساد  
واضح ہے جس میں کچھ بھی خضر نہیں ہے، اس کی بنیاد  
یہ فاسد قیاس ہے کہ امام صاحب کے نزدیک کسی دار الاسلام  
کے دار الحرب بننے کے لئے یہ شرط ہے کہ چاروں اطراف  
سے وہ ملک دار الاسلام میں گھرا ہوا نہ ہو کیونکہ اگر وہ

البلدة عن دار الاسلام فمن علم ان شرط الحربية ان تكون محاطة بدار الحرب من جميع الجوانب وما اقتداء من قياس كما لا يخفى عما افاد الناس.

گھرا ہوا ہو تو اس دارالحرب میں کفار کا غلبہ معرض سقوط میں رہے گا تو یوں وہ دارالاسلام سے خارج نہ رہے گا، لہذا انھوں نے خیال کر لیا کہ کسی ملک کے حربی ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ چاروں طرف سے حربی ملکوں میں گھرا ہوا ہو، یہ قیاس نہایت ہی فاسد ہے جو عوام الناس کے لئے بھی غنی نہیں۔ (دست)

الحاصل ہندوستان کے دارالاسلام ہونے میں شک نہیں عجب ان سے جو تحلیل ربو کے لئے جس کی حرمت نصوص قاطعہ قرآنیہ سے ثابت اور کیسی کیسی سخت وحیدیں اُس پر وارد کی اس ملک کو دارالحرب ٹھہرائیں اور باوجود قدرت و استطاعت و ہجرت کا خیال بھی دل میں نہ لائیں گویا یہ بلاد اسی دن کے لئے دارالحرب بنائے تھے کہ مرزے سے سود کے لطف اڑا دیے اور بارام تمام وطن مالوف میں بسر فرما دیے استغفر اللہ ، اھوٹمنون بعض الکتاب و تکفرون ببعض ( میں اللہ تعالیٰ سے مغفرت چاہتا ہوں ، تو کیا بعض کتاب پر ایمان لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو ۔ ) اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے سُبْحَانَكَ يَا قَیُّمُ قیامت کو اسیب زدہ کی طرح اٹھیں گے یعنی مجنونانہ گستاخے پڑے ہر جس

اور حضور پر نور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، میں نے کچھ لوگ ملاحظہ فرمائے کہ پیٹ ان کے پھول کر مکانوں کے برابر ہو گئے ہیں اور شل شیشہ کے ہیں کہ اندر کی چیز نظر آتی ہے سانپ بچوان میں بھی ہے، میں نے دریافت کیا کہ یہ کون لوگ ہیں؟ جبریل نے عرض کیا، سود کھانے والے ہیں۔

جب تھیم برو کی آیت نازل ہوئی بعض مسلمانوں نے کہا، جو سُود ہمارے ذوالِ آیت سے پہلے کا رہ گیا ہے وہ لے لیں آئندہ باز رہیں گے، حکم آیا اگر نہیں مانتے تو اعلان کر دو اللہ اور اللہ کے رسول سے لڑائی کا ہے

سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سُود خود پر لعنت کی ہے

مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں، میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سود و غور پر لعنت فرماتے سنا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، سود کے شتر ٹکڑے ہیں سب سے ہلکایہ ہے کہ آدمی اپنی ماں سے زنا کرے۔

۸۵/۲ القرآن الکریم ۲۵۵ سنن ابن ماجہ، باب التغلیط فی الربا ایچ ایم سید محمد کچی کراچی ص ۱۶۵  
 ۲۵۹/۲ " " صحیح مسلم، باب الربا، قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۰۶/۲ سنن ابن ماجہ، باب التغلیط فی الربا ایچ ایم سید محمد کچی کراچی ص ۱۵۸  
 ۲۴۶ " " سنن ابن ماجہ، باب التغلیط فی الربا، ایچ ایم سید محمد کچی کراچی ص ۱۶۵ و مشکوٰۃ الصالحین، باب الربا، مطبع مجتہدان، دہلی ص ۲۴۶



دیکھو ازل ان کے اقوال غیثہ یا دفرما کر آخر ان کے شرک سے اپنی نزاہت و تبری بیان فرمائی تو معلوم ہوا کہ قائلین بہت مشرکین ہیں مگر ظاہر الروایہ میں ان پر علی الاطلاق حکم کتابیت دیا اور ان کے ذبايح و لساہ کو حلال ٹھہرایا ، درمختار میں ہے ،

صح نكاح كتابية وان كثر تنزيها مؤمنة بنبي  
مرسل مقرة بكتاب منزل وان اعتقدا  
المسيح الهاوكن احل ذبيحتهم على المذهب  
بحر انتهى۔  
کتابہ عورت سے نکاح صح ہے اگرچہ کہ وہ تنزیہی ہے  
مشرطیکہ وہ عورت کسی مرسل نبی پر ایمان رکھتی ہو اور کسی  
منزل من اللہ کتاب کا اقرار کرتی ہو اگرچہ عمومی طور پر وہ نصراً  
عیسیٰ علیہ السلام کو الہ مانتے ہوں یہ نبی ان کا ذبیحہ بھی  
مذہب میں حلال ہے ، بحر ، ۱۱۰ - (ت)

رد المحتار میں بحر الرائق سے منقول ہے ،

وحاصله ان المذهب الاطلاق لسما ذكره  
شمس الائمة في المبسوط من ان ذبيحة النصراني  
حلال مطلقاً سواء قال بثالث ثلثة او لا وطلاق  
الكتاب هنا وهو الدليل ورجحه في فتاوى  
التقديرات الخ۔

مستصفیٰ میں عبارت مذکور کے بعد مبسوط سے ہے ،

لكن بالنظر الى الدلائل ينبغي ان يجوز الاكل  
والتزويج انتهى۔  
لیکن دلائل کو دیکھتے ہوئے یہی مناسب قول ہے کہ  
ان کا ذبیحہ کھانا اور ان کی عورتوں سے نکاح جائز ہے  
انتہی ۔ (ت)

فتاویٰ حامیہ میں ہے ،

مقتضى الدلائل الجواز كما ذكره القراتاشي  
في فتاواه الخ۔  
دلائل کا مقتضی یہی ہے کہ جائز ہے جیسا کہ اسے قراتاشی  
نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے الخ (ت)

۱۸۹/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	فصل فی الحرات	کتاب النکاح	رد المحتار
۲۸۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	~ ~ ~	~ ~ ~	~ ~ ~
۱۳۵/۳	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ	فصل فی بیان المحرمات	کتاب النکاح	مستصفیٰ
۲۳۲/۴	ارگ بازار قندھار افغانستان	کتاب الذبايح	~ ~ ~	نکاح العقد الدینی فی تنقیح الفتاویٰ الحامیہ

اور ایک حدیث میں آیا، سود کا ایک درم دانستہ کھانا ایسا ہے جیسا چھتیس بار اپنی ماں سے زنا کرنا۔  
اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

## جواب سوال دوم

نصاری باعتبار حقیقت لغویہ از انجا کہ قیام مبدی مستلزم صدق مشق ہے بلاشبہ مشرکین ہیں کہ وہ بالقطع قائل بتثلیث و نبوت ہیں اسی طرح وہ یہود جو الوہیت و انبیت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قائل تھے مگر کلام اس میں ہے کہ حق تبارک و تعالیٰ نے کتب آسمانی کا ابطال فرما کر یہود و نصاریٰ کے احکام کو احکام مشرکین سے جدا کیا اور ان کا نام اہل کتاب رکھا اور ان کے نسا و ذبائح کو حلال و مباح ٹھہرایا نصاریٰ زمانہ بھی کہ الوہیت عبد اللہ مسیح بن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام کی علی الاعلان تصریح اور وہ یہود جو مثل بعض طوائف ماضیہ الوہیت بنو خدا عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قائل ہوں انھیں میں داخل اور اس تفرقہ کے مستحق ہیں یا ان پر شرعیہ ہی احکام مشرکین جاری ہوں گے اور ان کی نساء سے تزویج اور ذبائح کا تناول ناروا ہوگا۔ کلمات علماء کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس بارے میں مختلف، بہت مشائخ نے قول اخیر کی کاف میل فرمایا، بعض علماء نے تصریح کی کہ اسی پر فتویٰ ہے، مستصنف میں ہے :

قالوا هذا يعني المحل اذا لم يعتقدوا المسيح  
انها اما اذا اعتقدوا فلا وفي مبسوط شيخ الاسلام  
ويجب ان لا يأكلوا ذبائحهم اهل الكتاب اذا  
اعتقدوا ان المسيح الله وان عنبر الله ولا  
يتزوجوا نساءهم وقيل عليه الفتوى  
علماء نے فرمایا کہ ان کا ذبیحہ تب حلال ہوگا کہ وہ عیسے  
علیہ السلام کو الہ نہ مانتے ہوں، لیکن اگر وہ ان کو الہ مانتے  
ہوں تو پھر حلال نہ ہوگا، اور شیخ الاسلام کی مبسوط میں ہے  
کہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اہل کتاب کا ذبیحہ اس صورت  
میں نہ کھائیں جب وہ مسیح علیہ السلام اور عزیر علیہ السلام  
کو الہ مانتے ہوں اور اندریں صورت ان کی عورتوں سے نکاح بھی نہ کریں، اسی پر فتویٰ کیا گیا ہے۔ (ت)

آن علماء کا استدلال آیہ کریمہ قالت الیہود عنی ابن اللہ وقالت النصارى المسيح ابن اللہ (یہود نے  
کہا عزیر ابن اللہ اور نصاریٰ نے کہا مسیح ابن اللہ۔ ت) سے ہے کہ اس کے آخر میں ارشاد پایا سبحنہ و  
تعالیٰ عما یشرکون (وہ پاک ذات ہے اور جو انھوں نے اس کا شریک بنایا اللہ تعالیٰ اس سے بلند و بالا ہے ت)  
لے مشکوٰۃ المصابیح مجتبیٰ دہلی ص ۲۶۶ و مسند احمد بن حنبل دار الفکر بیروت ۲۲۵/۵ و الترغیب والترہیب، مصر ۳/۴  
لے فتح القدر بحوالہ المستصنف کتاب النکاح فصل فی بیان المحرمات مکتبہ نوریہ رضویہ سکر ۱۳۵/۳

رد المحتار میں ہے ،

فی المعراج ان اشتراط ما ذکر فی النصاری  
مخالف لعامة الروایات

معراج میں ہے کہ نصاریٰ کے مذکورہ شرائط عام  
روایات کے مخالف (ت)

اہم محقق علی الاطلاق مولانا کمال الملک والدین محمد بن الہمام رحمۃ اللہ علیہ فتح القدیر میں اس مذہب کی ترجیح اور  
دلیل مذکور مذہب اول کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں ،  
مطلق لفظ المشرك اذا ذکر فی لسان الشارع لا ینصرف  
الی اهل الکتاب وان صح لغة فی طائفة بل طوائف  
واطلاق لفظ الفعل اعنی یشرکون علی فعلهم  
کما ان من رأى یعمله من المسلمین فله یعمل  
الا لاجل ترید یصح فی حقہ انه مشرک لغة  
ولا یتبادر عند اطلاق الشارع لفظ المشرك  
اس اذنه لما عهد من اس اذنه به من عبید مع  
الله غیره من لا یدعی اتباع نبی و کتاب و لذلک  
عطفهم علیہ فی قوله تعالی لعین الذین  
کفروا من اهل الکتاب و المشرکین متفکین  
ونص علی حلهم بقوله تعالی والمحصنت من  
الذین اوتوا الکتاب من قبلکم ای العفاف  
منهن الی آخر ما اطل و اطاب کما هو دابہ  
رحمہ اللہ تعالی۔

عورتوں کے حلال ہونے پر صراحۃً نص فرمائی گئی ہے یعنی اہل کتاب کی عقیقت عورتیں حلال ہیں ، ابن ہمام کے طویل اور  
طیب قول کے آخر تک ، جیسا کہ ان کی عادت ہے ، اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے ۔ (ت)  
بالجملہ محققین کے نزدیک رائج یہی ہے کہ یہود و نصاریٰ مطلقاً اہل کتاب ہیں اور ان پر احکام مشرکین جاری نہیں



اقول وكيف لا وقد علم الله سبحانه وتعالى  
انهم يقولون بثالث ثلثة حق نهاهم  
عن ذلك وقال انتھوا خيرا لكم  
وان هم يقولون ان المسيح اله حق  
قال لقد كفر الذين قالوا انت الله  
هو المسيح ابن مريم بل بالوھية امه  
ايضا حتى يسأله عليه الصلوة والسلام  
يوم القيمة يعيى انت قلت للناس  
اتخذوني واطى الھين من دون الله و  
انهم مصرحون بالبسوة حتى نقل  
عنهم قالت اليهود عزير ابن الله وقالت  
النصارى المسيح ابن الله ومع  
ذلك فرق بينهم وبين المشركين فقل  
والمحصنت من الذين اتوا الكتاب  
من قبكم، وقال طعام الذين اتوا  
الكتاب حل لكم وقال لم يكن الذين  
كفروا من اهل الكتاب و  
المشركين منفيين حتى تاتيهم  
البيضة فارشد بالعطف الى  
التغاير فالمولى سبحانه وتعالى

اقول (میں کہتا ہوں) یہ کیسے مراد نہ ہو جبکہ اللہ تعالیٰ علیم  
ہے کہ نصاریٰ ثالث ثلثہ کہتے ہیں حتیٰ کہ ان کو اس سے منع  
بھی فرمایا اور فرمایا اس سے باز آؤ تمھارے لئے بہتر  
ہے اور وہ علیم ہے کہ نصاریٰ کہتے ہیں مسیح الہ ہے حتیٰ کہ  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا لھذا کفر الذین قالوا ان اللہ هو  
المسیح ابن مريم، بلکہ وہ ان کی والدہ کو بھی الہ کہتے  
ہیں، حتیٰ کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام سے  
سوال فرمائے گا یا عیسیٰ انت قلت للناس  
اتخذوني واطى الھین من دون الله، اور وہ علیم ہے  
کہ یہ لوگ عیسیٰ علیہ السلام کے بیٹا ہونے کی تصریح کرتے  
ہیں حتیٰ کہ ان سے نقل فرمایا قالت اليهود عزير ابن الله  
وقالت النصارى المسيح ابن الله، اس کے باوجود  
اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب اور مشرکین میں فرق بیان  
فرمایا، اور ارشاد فرمایا، تمھارے حلال میں پارساؤں میں ان کی  
جی کو تم سے پہلے کتاب ملی، اور فرمایا جن کو کتاب دی گئی  
(اہل کتاب) ان کا طعام تمھارے لئے حلال ہے جس کو  
یہ لوگ فرمایا، طعام الذین اتوا الكتاب حل لھم،  
اور فرمایا، لم یکن الذین کفروا من اهل الكتاب  
والمشركين منفيين حتى تاتيهم البيضة، واضح  
دلیل آنے تک کافر لوگوں میں سے اہل کتاب اور مشرک

۱۰ القرآن الکریم ۵/۱۶۰

۱۱ " " ۹/۳۰

۱۲ " " ۵/۵

۱۳ القرآن الکریم ۴/۱۶۱

۱۴ " " ۵/۱۱۲

۱۵ " " ۵/۵

۱۶ " " ۹۸/۱

اعلم بهذا اہبہم واعلم بما یشرع من  
 الاحکام فله الحكم وله الحجة السامیة  
 لا اله الا هو سبحانه وتعالى عما یشرکون  
 حق ترقى بعض المشائخ فجوز  
 نکاح الصبايات ايضا انکن یبدن  
 بکتاب منزل ویؤمن بنبی مرسل وان  
 عبد الکواکب وصرح انها لا تخرجہم عن  
 الکتابیة وهو الذی یعطیه ظاہر کلام  
 الاصنام المحقق برهان الملة والدين  
 المرغینانی فی الہدایة حیث سرتب  
 عدم حمل النکاح علی امرین عبادۃ  
 الکواکب وعدم الکتاب وتبعہ العلامة  
 ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ  
 المغزی فی التنویر فقال لا عبادۃ  
 کوکب لا کتاب لہما فاشار بمفہوم  
 المخالف الی انہما انت کانت  
 لہما کتاب حمل نکاحہما مع  
 عبادتہما الکواکب فان  
 قلت الیس قد تکلم فیہ  
 المولیٰ نریت بن نجیم  
 فی البحر فقال الصحیح انہم  
 ان کانوا یعبدونہا یعنی

جدا نہ ہوں گے، تو اس آیت کریمہ میں دونوں میں مطلق  
 کے ذریعہ تغایر کی رہنمائی فرمائی، تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ  
 ان کے مذاہب کو بہتر جانتا ہے اور احکام کی مشروعیت  
 کو بہتر جانتا ہے، تو حکم اسی کا ہے اور بلند و بالا محبت  
 اسی کی ہے، اس کے سوا کوئی معبود نہیں اور جس کو  
 انھوں نے شریک بنایا اللہ تعالیٰ اس سے بلند و بالا  
 ہے اور بعض مشائخ نے اسی پر ترقی کرتے ہوئے صابی  
 عورتوں سے نکاح کو بھی جائز قرار دیا بشرطیکہ وہ کسی  
 دین کی آسمانی کتاب اور کسی نبی پر ایمان رکھتی ہوں اگرچہ  
 وہ ستاروں کی پجاری ہوں اور انھوں نے یہ تصریح  
 کی ہے کہ ستاروں کی پوجا ان کو کتابیہ ہونے سے خارج  
 نہیں کرتی، یہ وہ نظر ہے جو امام حق برہان الملت  
 القدرین و صیافی کی کتاب ہدایہ کے ظاہر کلام سے  
 ملتا ہے، جہاں انھوں نے نکاح کے عدم جواز کو  
 دو چیزوں پر مرتب کیا ایک ستاروں کی پوجا اور دوسری  
 کتاب کا نہ ہونا، اور اس کی علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ  
 غزی نے تنویر میں اتباع کرتے ہوئے فرمایا کہ ستاروں  
 کی پوجا نہ کرتی ہو ادا اس کی کتاب بھی نہ ہو۔ تو اس عبارت  
 کے مفہوم مخالف سے یہ اشارہ دیا کہ اگر اس کی کتاب ہو  
 تو نکاح جائز ہے اگرچہ وہ ستاروں کی پوجا کرتی ہو۔ اگر  
 تیرا اعتراض ہو کہ اس مسئلہ میں مولانا زین بن نجیم نے کیا  
 گفتگو کرتے ہوئے یہ نہیں فرمایا کہ صحیح بات یہ ہے

الکواکب حقيقة فليسوا اهل الكتاب و  
ان كانوا يعظمونها كتعظيم المسلمين  
للكعبة فهم اهل الكتاب كذا في  
المجتبیٰ اتھی فیستفاد منه ان الصحيح  
مباينة الكتابية لعبادة غير الله سبحانه  
وتعالى فلا يجمعان ابدا وچیتجہ مامال  
الیہ کثیر من المشائخ فی حق اولئک  
اليهود والنصارى انهم مشرکون  
حقا حتی قيل ان علیہ الفتوى  
قلت وبالله التوفیق ههنا فرق دقیق  
هو ان قضية العقل هي المباشرة  
القطعية بين الكتابية وعبادة غير الله  
سبحانه وتعالى فانها هي ~~نشرک~~ حق  
والکتابی غیر مشرک عند الشرع فکل  
من سرائنا لا یبعد غیر الحق جبل وعلا  
حکمتا علیہ انه مشرک قطعاً وان کان  
یقر بکتب وانبیاء علیهم الصلوٰۃ و  
السلام وکننا خالفنا هذه القضية  
فی اليهود والنصارى بحکو النص فاننا وجدنا  
القرآن العظیم یحکم عنهم ما یحکم  
من العقائد الخبیثة ثم یحکم علیهم بان هم  
اهل الکتاب ویمیزهم عن الشرکین فوجب  
التسليم لورود النص بخلاف الصابئة اذ

کہ اگر یہ لوگ حقیقہ ستاروں کی عبادت کرتے ہوں تو  
یہ اہل کتاب نہ ہوں گے اور اگر وہ صرف ستاروں کی  
تعظیم کرتے ہوں جیسا کہ مسلمان کعبہ کی تعظیم کرتے ہیں  
تو پھر یہ اہل کتاب ہیں، مجتبےٰ میں یونہی ہے اح، تو  
اس بیان کا مفاد یہ ہے کہ کتابیہ اور غیر اللہ کی عبادت  
والی، ایک دوسرے سے الگ ہیں دونوں کا اجتماع  
نہیں ہو سکتا تو اب اس سے بہت سے مشائخ کا  
ان یہود و نصاریٰ کے متعلق یہ نظریہ قابلِ توجہ  
قرار پایا کہ یہ لوگ حقیقی مشرک ہیں حتیٰ کہ بعض نے اسی  
پر فتویٰ کا قول کیا ہے۔ قلت (میں کہتا ہوں) اللہ  
تعالیٰ کی توفیق سے، کہ یہاں ایک باریک فرق ہے وہ  
یہ کہ عقل کا اتفاق یہ ہے کہ کتابیہ اور غیر اللہ کی عبادت  
کرنے والی عورت ایک دوسرے سے قطعاً جدا ہیں،  
کیونکہ غیر اللہ کی عبادت قطعاً مشرک ہے جبکہ شرعاً  
کتابیہ غیر مشرک ہے لہذا جس کو بھی غیر اللہ کی عبادت  
کرنے والا پائیں گے ہم اس کو قطعاً مشرک کہیں گے اگرچہ  
وہ کتب اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اقرار کرے  
لیکن ہم نے اس عقلی کلیہ کا خلاف یہود و نصاریٰ میں نص  
کے حکم پر مانا ہے کہ ہم نے قرآن کو ان کے عقائد خبیثہ  
کی حکایت کرنے کے باوجود یہ حکم کرتے ہوئے پایا کہ  
یہ اہل کتاب ہیں، اور یہ کہ قرآن ان میں اور مشرکین میں  
امتیاز بھی کرتا ہے لہذا نص کے وارد ہونے پر اس کو  
تسلیم کرنا واجب ہے بخلاف صابیہ عورت کے کہ اس کے



لم يرد فيهم مثل ذلك فلم يجز قياسه  
على هؤلاء ولا الخروج عن تقييد العقل  
فيهم والمحصل ان كتابية القائلين  
بالبنوة والوهمية الغيرون اليهود والنصارى  
وارادة فيما احسب على خلاف القياس فيقصروا  
على المورد وكون هذا تبين ان ما قاله  
ذلك البعض من المشايخ ان عبادۃ  
الكواكب لا تخرج الصابئة عن الكتابية  
قول مہجور وان كلام الهداية والتنوير  
غير محمول على ظاہر وان الحق مع  
العلامة صاحب البحر في تصحيحه  
اشراكهم ان كانوا يعبدون الكواكب  
وانه لا تنافي بين تصحيحه هذا  
قوله سابقا في اولئك اليهود والنصارى  
ان المذهب الاطلاق وان قالوا  
بثالث ثلثة وبه ظہر ان انتصار  
العلامة عمر بن نجيم في النہر  
والمولى محمد بن عابدین في  
رد المحتار لذلك البعض من المشايخ  
بان ما مر من حل النصوانية و  
ان اعتقدت المسيحية الهايويدي  
قول بعض المشايخ انہی بمعنى  
على الذہول من هذا الفرق  
فاغتم تحرير هذا المقام فقد زلت فيه اقدم  
والحمد لله ولي الانعام۔

متعلق ایسی کوئی نص نہیں ہے اس لئے صابی لوگوں  
کو ان یہود و نصاریٰ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا اور  
نہ ہی ان کے بارے میں عقلی کلیہ کو ترک کیا جائے گا،  
خلاصہ یہ کہ یہود و نصاریٰ کتابی لوگ جو بنوت کے قائل  
ہونے کے باوجود غیر اللہ کی الوہیت کے قائل ہیں کو  
اہل کتاب ماننا میرے خیال میں خلافت قیاس ہے لہذا  
یہ حکم اپنے مورد میں ہی محفوظ رہے گا جس پر کسی اور کو  
قیاس نہیں کیا جاسکتا، اس سے ان بعض مشائخ کا  
یہ نظریہ کہ ستاروں کی پوجا صابیہ عورت کو کتابیہ سے  
جدا نہیں کرتی، واضح طور پر متروک قرار پاتا ہے اور  
یہ بھی واضح ہو گیا کہ ہدایہ اور تنویر کا کلام ظاہری معنی  
پر محمول نہیں ہے اور صاحب بحر کا کلام حق ہے کہ صابی  
لوگ ہستیاویوں کی پوجا کرتے ہیں تو وہ مشرک ہیں جس  
کی انھوں نے سیح کی ہے، اس سے یہ بھی واضح ہوا  
کہ بحر کی اس تصحیح اور اس کے پہلے قول کہ یہود و نصاریٰ  
کا اہل کتاب ہونا علی الاطلاق مذہب ہے اگرچہ  
وہ ثالث ثلثہ کے قائل ہیں یہی جتنی ہے اور اسی یہ بات  
بھی واضح ہو گئی کہ علامہ عمر ابن نجیم کا نہر میں اور علامہ  
محمد بن عابدین کا رد المحتار میں مذکور بیان کہ نصرانی عورت  
اگرچہ مسیح علیہ السلام کو الہ ہونے کا عقیدہ رکھے تب  
بھی اس سے نکاح حلال ہے کو ان بعض مشائخ کی  
تائید ماننا اس فرق سے ذہول پر مبنی ہے، اس تحریر کو  
غفیت سمجھو، کیونکہ اس میں بہت سے قدم پیسلے ہیں،  
نعمتوں کے مالک اللہ تعالیٰ کے لئے ہی خمد  
ہے۔ (دست)

مگر تاہم جبکہ علماء کا اختلاف ہے اور اُس قول پر فتویٰ بھی منقول ہو چکا تو احتیاط اسی میں ہے کہ نصاریٰ کی کُسام و ذبائح سے احتراز کرے، اور آج کل بعض یہودی بھی ایسے پائے جاتے ہیں جو عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اہلیت مانیں تو اُن کے ذبح سے بھی بچنا لازم جانیں کہ ایسی جگہ اختلاف ائمہ میں پڑنا محتاط آدمی کا کام نہیں، اگر فی الواقع یہ یہودی نصاریٰ عند اللہ کتابی ہی ہوئے تاہم اُن کی عورتوں سے نکاح اور اُن کے ذبیحہ کے تناول میں ہمارے لئے کوئی نفع نہیں، نہ شرعاً ہم پر لازم کیا گیا، نہ بھلا اللہ ہمیں اس کی ضرورت بلکہ بر تقدیر کتابیت بھی علماء تصریح فرماتے ہیں کہ بے ضرورت احتراز چاہئے،

فی الفتح القدیر یجوز تزویج الکتابیاست و فتح القدیر میں ہے کتابیات سے نکاح جائز ہے، اور  
الاولیٰ ان لا یفعل ولا یأکل ذبیحتهم الا للضرورة <sup>للہ</sup> اولیٰ یہ ہے کہ نہ کیا جائے اور نہ ہی ان کا ذبیحہ بغیر ضرورت  
کھایا جائے (د)

اور اگر انھیں علماء کا مذہب حق ہو اور یہ لوگ بوجہ اپنے اعتقادوں کے عند اللہ مشرک ٹھہرے تو پھر زنائے محض ہو گا اور ذبیحہ حرام مطلق والیذا باللہ تعالیٰ، تو ماعقل کا کام نہیں کہ ایسا فعل اختیار کرے جس کی ایک جانب نامحرم اور دوسری جانب حرام قطعی، فقہ فقہ اللہ تعالیٰ لہ ایسا ہی لگاؤ کہ کتابتاً مسلمان تک کہ توفیق الہی مجھے الہام میں اسی مضمون کی تصریح دیجیے،

جہاں انھوں نے فرمایا کہ اس بنا پر ہمارے ملک کے حکام پر لازم ہے کہ وہ لوگوں کو نصاریٰ کے ذبیحہ سے منع کریں کیونکہ ہمارے زمانہ کے نصاریٰ علیہ السلام کے ابن اللہ ہونے کی تصریح کرتے ہیں، جبکہ ضرورت بھی متحقق نہیں ہے تو احتیاط واجب ہے کیونکہ ان کے ذبیحہ میں علماء کا اختلاف ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے تو حرمت والی جانب اپنا نا ہتر ہے جبکہ ضرورت نہیں ہے، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (د)

حیث قال فعلیٰ هذا یلزم علی الحکام فی دیارنا ان یمنعوا من الذبح لان النصاری فی زماننا یصرون بالابنیۃ قبحہم اللہ تعالیٰ وعدم الضرورة متحقق والاحتیاط واجب لان فی حل ذبیحتہم اختلاف العلماء کما بینا فلاخذ بجانب الحرمة اولی عند عدم الضرورة انتهى واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

## جواب سوال سوم

فی الواقع جو بدعتی ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہو باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کافر ہے اگرچہ کروڑ بار کلر پڑے، پیشانی اُنس کی سجدے میں ایک ورق ہو جائے، بدن اُنس کا روزوں میں ایک خاکہ رہ جائے، عمر میں ہزار حج کوئے، لاکھ پہاڑ سونے کے زاہد پر دے، واللہ ہرگز ہرگز کچھ مقبول نہیں جب تک حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اُن تمام ضروری باتوں میں جو وہ اپنے رب کے پاس سے لائے تصدیق نہ کرے، ضروریات اسلام اگر مثلاً ہزار ہیں تو اُن میں سے ایک کا بھی انکار ایسا ہے جیسا نو سوناوے کا، آج کل جس طرح بعض بد دینوں نے یہ روش نکالی ہے کہ بات بات پر کفر و شرک کا اطلاق کرتے ہیں اور مسلمان کو دائرۃ اسلام سے خارج کہتے ہوئے مطلق نہیں ڈرتے حالانکہ مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ و الثناء ارشاد فرماتے ہیں: فقد باء بہ احدھما (ان دونوں میں سے ایک نے یہ حکم اپنے اوپر لاگو کیا۔ ت) یونہی بعض مداخلتوں پر یہ بلا ٹوٹی ہے کہ ایک دشمن خدا سے صریح کلمات توہین آقائے عالمیان حضور پر نور سید المرسلین اکرام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا اور ضروریات دین کا انکار منسے جاتیں اور اُسے سچا پکا مسلمان بلکہ اُن میں کسی کو افضل العلماء کسی کو امام الاولیاء مانسے جاتیں یہ نہیں جانتے یا جانتے ہیں اور نہیں مانسے کہ اگر انکار مذکوریت بھی کفر نہیں، تو عزیز و اہل بیت پرستی میں کیا نہ ہر گھل گیا ہے، وہ بھی آخر اسی لئے کفر ٹھہری کہ اول ضروریات دین یعنی توحید الہی جل و علا کے خلاف ہے کہتے ہیں وہ کلر گو ہے نماز پڑھتا ہے روزے رکھتا ہے ایسے ایسے مجاہدے کرتا ہے ہم کیونکر اسے کافر کہیں اُن لوگوں کے سامنے اگر کوئی کلر پڑے افعال اسلام ادا کرے یا اینہم دو خدا مانے شاید جب بھی کافر نہ کہیں گے مگر اس قدر نہیں جانتے کہ اعمال تو تابع ایمان ہیں پہلے ایمان تو ثابت کر لو تو اعمال سے احتجاج کرو۔ ابلیس کے برابر تو یہ مجاہدے کا ہے کہ بٹوئے پھر اس کے کیا کام آئے جو اُن کے کام آئیں گے، آخر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قوم کی کثرتِ اعمال اس درجہ بیان فرمائی کہ،

تحقرون صلواتکم مع صلواتہم وصیامکم مع صیامہم او کما قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
ان کی نمازوں کے مقابلے میں تم اپنی نمازوں کو اور اُن کے روزوں کے مقابلے میں اپنے روزوں کو حقیر سمجھو گے، جیسا کہ یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے (ت)

۱۔ صحیح بخاری کتاب الادب باب من اکر اخاہ بغیر ما یحل الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۰۱/۲  
صحیح مسلم کتاب الایمان " " " ۵۴/۱  
۲۔ صحیح بخاری کتاب فضائل القرآن باب من رایا بقراۃ القرآن الخ " " " ۵۶/۲



پھر ان کے دین کا بیان فرمایا کہ :

یصقون من الدین کمایمرق السهم من الرمية ۱  
دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے پار نکل جاتا ہے۔ (ت)

رہی کلمہ گوئی تو مجرور زبان سے کہنا ایمان کس لئے کافی نہیں، منافقین تو غروب زور و شور سے کلمہ پڑھتے ہیں حالانکہ ان کے لئے فی الدرب الاسفل من النار (جہنم کی نچلی تہ میں۔ ت) کا فرمان ہے والعیاذ باللہ۔  
الحاصل ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے اور وہ بعد انکار ضروریات کہاں، مثلاً :

(۱) جو رافضی اس قرآن مجید کو جو بفضل الہی ہمارے ہاتھوں میں موجود ہمارے دلوں میں محفوظ ہے، عیاذاً باللہ بیاض عثمانی بتائے اُس کے ایک حرف یا ایک نقطہ کی نسبت صحابہ یا اہلسنت یا کسی شخص کے گھٹانے یا بڑھانے کا دعویٰ کرے۔

(۲) یا احتمال کے شاید ایسا ہو۔

(۳) یا کہ مولیٰ علی یا باقی ائمہ یا کوئی غیر نبی انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں۔

(۴) یا مسئلہ خبیثہ ملعونہ بدل کا قائل ہو یعنی کہے ہاری تعالیٰ کبھی ایک حکم سے پشیمان ہو کر اُسے بدل دیتا ہے۔

(۵) یا کہے ایک وقت کے صلحت پر مطلق نہ تھی جب اُسے مطلق ہوئی حکم بدل دیا تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

(۶) یا دامن عفت مامن طیب اطیب اعظم اظہر کنیزان بارگاہ طہارت پناہ حضرت ام المؤمنین صدیقہ بنت الصدیق علیہ السلام تعالیٰ علی زوجہا الکریم واپہا وعلیہا وبارک وسلم کے بارے میں اُس افک مبغوض مغضوب ملعون کے ساتھ اپنی ناپاک زبان آلودہ کرے۔

(۷) یا کہے احکام شریعت حضرات ائمہ طاہرین کو سپرد تھے جو چاہتے رہ نکالنے جو چاہتے بدل ڈالتے۔

(۸) یا کہے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ائمہ طاہرین پر وحی شریعت آتی رہی۔

(۹) یا کہے ائمہ میں سے کوئی شخص حضور پر نور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہم پلہ تھا۔

(۱۰) یا کہے حضرات کریمین امین شہیدین رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں کہ ان کی سی ماں حضور کی والدہ کب تھیں اور ان کے سے باپ حضور کے والد کہاں تھے اور ان کے سے

تانا حضور کے نانا کب تھے۔

(۱۱) یا کہ حضرت جناب شیر خد اکرم اللہ وجہہ الکریم نے نوح کی کشتی بچائی، ابراہیم پر آگ بھجائی، یوسف کو بادشاہی دی، سلیمان کو عالم پناہی دی علیہم الصلوٰۃ والسلام اجمعین۔

(۱۲) یا کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی کسی وقت کسی جگہ حکم الہی کی تبلیغ میں معاذ اللہ تفرمایا الخا غیر ذلك من الاقوال الجنيثة۔

(۱) یا جو نجدی و بانی حضور پر نور سید الاولین والاخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کوئی مثل آسمان میں یا زمین قطعات بالا میں یا زمین میں موجود مانے یا کہ کبھی تمنا یا کبھی ہوگا یا شاید ہو یا ہے تو نہیں مگر ہو جائے تو کچھ حرج بھی نہیں۔

(۲) یا حضور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا انکار کرے۔

(۳) یا کہ آج تک جو صحابہ تابعین خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین سمجھے رہے خطا پر تھے نہ پھیلانی ہونا حضور کے لئے کوئی کمال بلکہ اس کے معنی یہ ہیں جو میں بچھا۔

(۴) یا کہ میں ذمہ کرتا ہوں اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبوت پائے تو کچھ مضائقہ نہیں۔

(۵) یا دو ایک بُرے نام و زعم کے کہ نماز میں جناب رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خیال لے جانا فلاح و فلاح کے تصور میں ذوب جانے سے بدتر ہے لعنة الله على مقالة الجنيثة۔

(۶) یا جو تبلیغ رسالت حضور پر نور محبوب رب العالمین ملک الاولین والاخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اُس چہرے سے تشبیہ دے جو فرمان شاہی رعایا کے پاس لیا۔

(۷) یا حضور اقدس مالک و معطي جنت علیہ افضل الصلوٰۃ والتحية اور حضرت سیدنا و مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ و حضرت سیدنا خورشید اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسمائے گریہ نہ طیبہ لکھ کر کے (خاک بدبان گستاخان) پر سب جہنم کی راہیں ہیں۔

(۸) یا حضور فریاد رس بیکسلی حاجت روائے دو جہان صلوات اللہ تعالیٰ و سلاما علیہ سے استعانت کو بُرا کہہ کر توں ملعون مثال دے کہ جو غلام ایک بادشاہ کا ہو رہا اُسے دوسرے بادشاہ سے بھی کام نہیں رہتا پھر کیسے..... کا کیا ذکر ہے اور یہاں دو ناپاک قوموں کے نام لکھے۔

(۹) یا اُن کے مزار پر انوار کو غائدۂ زیارت میں کسی پادری کا فریاد گور سے برابر ٹھہرائے، اشد مقت اللہ علی قوله۔

(۱۰) یا اس کی خباثت قلبی تو میں شان رفیع المکان واجب الاعظام حضور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام پر

ہاٹ ہو کہ حضور کو اپنا بڑا بھائی بتائے،

(۱۱) یا کہے (اُن کے بدگو) مرکز میں مل گئے،

(۱۲) یا اُن کی تعریف ایسی ہی کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے کی کرتے ہو بلکہ اس سے بھی کم الی غیر ذلک من الخرافات الملعونۃ۔

(۱) یا کوئی نچری نئی روشنی کا مدعی کہے باندی غلام بنا ناظم صریح اور بہائم کا سا کام ہے جس شریعت میں کبھی یہ فعل جائز رہا ہو وہ شریعت منجانب اللہ نہیں۔

(۲) یا مہجرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے انکار کرنے نیل کے شق ہونے کو جوار بھانا بتائے، عصا کے اڑنا

یہ حرکت کرنے کو سیلاب وغیرہ کا شعبہ ٹھہرائے،

(۳) یا مسلمانوں کی جنت کو معاذ اللہ زمینوں کا چمکے کہے۔

(۴) یا نابالغ کو الم نفسانی سے تاویل کرے،

(۵) یا وجود ملائکہ علیہم السلام کا منکر ہو،

(۶) یا کہے آسمان ہر بلندی کا نام ہے وہ جسم جسے مسلمان آسمان کہتے ہیں محض باطل ہے،

(۷) یا کہے شیطان (کہ اُس کا بعد شقیق ہے) کوئی چیز نہیں مطلقاً قوتِ بدی کا نام ہے اور قرآن عظیم میں جو قلعے آدم و حوا وغیرہما کے موجود ہیں جن سے شیطان کا وجود جسمانی سمجھا جاتا ہے مثیلی کہانیاں ہیں۔

(۸) یا کہے ہم باقی اسلام کو بُرا کہے بغیر نہیں رہ سکتے،

(۹) یا نصوص قرآنیہ کو عقل کا تابع بتائے کہ جو بات قرآن عظیم کی قانونِ نچری کے مطابق ہوگی مانی جائے گی ورنہ کفرِ جلی کے رُوسے زشت پر پردہ ڈھکنے کو ناپاک تاویلیں کی جائیں گی،

(۱۰) یا کہے نمازیں استقبالِ قبلہ ضرور نہیں جدھر منہ کرو اُسی طرف خدا ہے۔

(۱۱) یا کہے آجکل کے یہود و نصاریٰ کافر نہیں کہ انھوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ نہ پایا نہ حضور کے معجزات دیکھے۔

(۱۲) یا پاتھ سے کھانا کھانے وغیرہ بعض سنن کے ذکر پر کہے تہذیبِ نصاریٰ نے ایجاد کی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں بعض افعال نامہذب تھے۔ اور یہ دونوں کلمے بعض اشیاء سے فقیر نے خود سُنے، الی غیر ذلک من الاباطیل الشیطانیۃ۔

(۱) یا کوئی جھوٹا صوفی کہے جب بندہ عارف باللہ ہو جاتا ہے تکالیفِ شرعیہ اُس سے ساقط ہو جاتی ہیں یہ باتیں تو خدا ایک پہنچنے کی راہ ہیں جو مقصودِ ملک و اصل ہو گیا اُسے راستہ سے کیا کام۔



(۲) یا کہ یہ رکوع و سجدہ تو مجربوں کی نماز ہے مجربوں کو اس نماز کی کیا ضرورت، ہماری نماز ترک و بھروسہ ہے۔

(۳) یا یہ نماز روزہ تو عالموں نے انتظام کئے بنا لیا ہے،

(۴) یا جتنے عالم ہیں سب پنڈت ہیں عالم وہی ہے جو انبیاء بنی اسرائیل کی مثل معجزے دکھائے، یہ بات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو حاصل ہوئی وہ بھی ایک مدت کے بعد مولیٰ علی کے سکھائے سے، کما سمعته من بعض المتصوفین علی اللہ (جیسا کہ میں نے خود ایسے لوگوں سے سنا ہے جو اللہ تعالیٰ پر جرات کرتے ہیں۔ ت)

(۵) یا خدا تمک پہنچنے کے لئے اسلام شرط نہیں، بیعت پاک جانے کا نام ہے اگر کافر ہمارے ہاتھ پر پک جئے ہم اسے بھی خدا تمک پہنچا دیں گو وہ اپنے دین غیبت پر رہے۔

(۶) یا رنڈیوں کا ناچ علانیہ دیکھے جب اس پر اعتراض ہو تو کہے یہ تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت ہے۔  
کھا بلغنی عن بعضهم واعترف به بعض مخلص مریدیہ (جیسا کہ ان کے بعض سے مجھے اطلاع ملی اور اس کے مخلص مرید نے اس کا اعتراف کیا۔ ت)

(۷) یا شبانہ روز طلبہ سارنگی میں مشغول رہے جب تو کہ مزامیر کی اعادیت سنائیں تو کہے یہ مذمتیں تو ان کثیف بے مزہ باجوں کے لئے وارد ہوئیں ہر اُس وقت مذمت میں آجائے یہ لطیف نفیس لذیذ باجے جو اب ایجاد ہوئے اُس زمانے میں ہوتے تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سوائے ان کے سننے کے ہرگز کوئی کام نہ کرتے۔

(۸) یا کہ : ۷

بھنے خدا ہے سرا کا گیا ہے محمد خدا ہے خدا ہے محمد  
یہ دونوں میں ایک ان کو دوست سمجھنا خدا باطن و ظاہر ہے محمد

(۹) یا کہ : ۷

سیما سے تری آنکھوں کی سب بیاں اپنے ہیں اشاروں میں چلا دیتے ہیں مردہ یا رسول اللہ

(۱۰) یا کہ : ۷

علی مشکاکشا شیر خدا تھا اور حیدر تھا دو بالا مرتبہ تھا را کب دوشیں پی میر تھا  
بہت کعبہ کب خیر شکن فرزند آذر تھا بٹوں کے توڑنے میں اُس بڑا ایم مہر تھا

اگر ہوتا نہ زیر پاکتف شاہ رسولان کا

(۱۱) یا کہ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اللہ تعالیٰ کے محبوب تھے اور انبیاء سابقین عظیم القلوۃ والسلام میں

کوئی خدا کا محبوب نہ تھا۔

(۱۲) یا اُس کے جلسہ میں لانا اے الا اللہ فلاں رسول اللہ اُسی مغرور کا نام لے کر کہا جائے اور وہ اس پر اُسی ہو جائے۔

یہ سب فرقے بالقطع والیقین کا فرم مطلق ہیں، ہدایہم اللہ تعالیٰ الی الصراط المستقیم والا لعنہم لعنة تبید صفائہم وکبارہم وتنزیل عن الاسلام والمسلمین عامہم وعواسہم آمین (اللہ تعالیٰ ان کو سیدھی راہ کی ہدایت دے ورنہ ان پر لعنت فرمے ایسی لعنت جو ان کے بڑوں چوٹوں کو طیامیٹ کر دے اور اسلام اور مسلمانوں سے ان کی عار اور اندھا پن ختم ہو جائے، آمین :- ت) اور جو شخص ابتداء میں صحیح الاسلام تھا بعد اُن خرافات کی طرف رجوع کی اُس کے مرتد ہونے میں شبہ نہیں، اس قدر پر تو اجماع قطعی قائم ہے، اب رہی حقیقت اس بات کی کہ ان میں جو شخص قدیم سے ایسے ہی عقائد پر ہوا رہے ہیں سے یہی کفریات سیکھے جیسے وہ بدعتین جن کے باپ دادا سے یہی مذاہب مکفرہ چلے آتے ہیں ان کی نسبت کیا حکم ہونا چاہئے کہ کفار چند قسم ہیں کچھ ایسے کہ باوجود کفر شرع مطہر نے ان کی حورتوں سے نکاح اور ذبائح کا تناول جائز فرمایا وہ کتابی ہیں اور بعض وہ جن کے فسار و ذبائح حرام، مگر اُن سے جزیہ لینا مناسب ہو تو صلح کرنا پس تو رفیق بنانا جائز ہے اور انھیں خواہی تو خواہی اسلام پر جبر نہ کریں گے، وہ مشرکین ہیں، اور بعض ایسے جن کے ساتھ یہ سب باتیں ناجائز، دو قسم ہیں۔ کیا ان پیش کے بدعتی کفار یعنی ان اسلام پر کس قسم کے حکم جاری ہوں، مطالعہ کتب فقہ سے اس بارہ میں چار قول مستفاد ہوتے ہیں جن کی تفصیل فقیر نے رسالہ المقالة المفسوق عن احکام البدعة المکفرۃ میں بمالامزیہ علیہ کی اُن میں مذہب صحیح و معتد علیہ یہی ہے کہ یہ بدعتین بحکم شرع مطلقاً مرتدین میں خواہ یہ بدعت ان کے باپ دادا سے چلی آتی ہو یا خود انھوں نے ابتداء سے اختیار کی ہو خواہ بعد ایک زمانہ کے کی ہو کسی طرح فرق نہیں، بس اتنا چاہئے کہ باوجود دعویٰ اسلام و اقرار شہادتین بعض ضروریات دین سے انکار رکھتا ہو اُس پر احکام مرتدین جاری کئے جائیں گے۔ عالمگیر یہ ہیں :-

یجب الکفار الی الرفض فقولہم بوجعة الاموات الی الدنیا وبتناسخ الامم وواح و بانتقال روح الالہ الی الائمة وبقولہم فی خروج امام باطن وبتعطیلہم الامم و التہی الی ان یشخرج الامام الباطن وبقولہم ان جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دون علی بن ابی طالب

رافضیوں کی ان باتوں پر کہ مُردے دوبارہ دنیا میں آئیں گے، رُوح دوسرے جسموں میں آئیں گے، اللہ تعالیٰ کی رُوح ائمہ اہلبیت میں منتقل ہوتی ہے، امام باطن خروج کریں گے، امام باطن کے خروج تک امر و نہی احکام مطلق رہیں گے جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حضرت علی کے مقابلہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی لانے میں غلطی ہوتی ہے، ان کی تکفیر ضروری ہے، یہ لوگ ملت اسلامیہ سے خارج

مرضى الله تعالى عنه وهؤلاء القوم خاص جوت  
عن ملة الاسلام واحكامهم احكام المرتدين  
هذه في النظهيية (ت)

خود علامہ شامی علیہ الرحمۃ تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ میں مولف فتاویٰ علامہ حامد آفندی عمادی سے نقل کرتے  
ہیں انہوں نے شیخ الاسلام عبد اللہ آفندی کے مجموعہ میں علامہ الدوری نوح آفندی حنفی علیہ الرحمۃ کا فتویٰ دیکھا جس میں  
تکفیر و افض کے بارے میں سوال پڑا تھا علامہ ان کے کلمات کفریہ لکھ کر فرماتے ہیں :

ثبت بالتواتر قطعاً عند الخاص والعوام المسلمين  
ان هذه القبائل مجتمعة في هؤلاء الضالين  
الضالين فمن اتصف بواحد من هذه الامور  
فهو كافر لاني ان قال ولا يجوز تركهم عليه  
باعطاء الجزية ولا يمان مؤيد نص عليه  
قاضي خان في فتاواه ويجوز استرقاق نساءهم  
لان استرقاق المسلمين بعد ما لعقت بذار  
الغريب جائز الم اذ ملقطا

خاص و عوام مسلمانوں میں یہ بات تو اتنے سے چلی آرہی ہے  
کہ مذکور قبائل ان گراہ لوگوں میں جمع ہیں جبکہ ان قبائل  
میں سے کسی ایک سے متصف ہونے والا کافر ہے،  
(آگے یہاں تک فرمایا) کہ جزیہ کے بدلے یا امان نے کہ  
ان لوگوں کو یہ اجازت نہیں دی جاسکتی، اس پر قاضی خان  
نے اپنے فتاویٰ میں تصریح کی ہے اور ان کی عورتوں کو  
لوٹیاں بنانا جائز ہوگا کیونکہ مرتدہ عورت جب از الحرب  
چلی جائے تو اس کے بعد اس کو لونڈی بنانا جائز ہے الخ  
اھ ملقطاً۔ (ت)

فتاویٰ علامہ قاضی خان میں شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل علیہ الرحمۃ سے دربارہ بیض و بیضہ کے اول زن و  
شہرہ تھے پھر دونوں مسلمان ہوئے عورت نے اور مسلمان سے نکاح کر لیا منقول :  
ان کا تا یہ ظہران الکفر او احدهما کا تا بمنزلة  
المرتدين له يصح نكاحهما و يصح نكاح  
المرأة مع الثاني انتهى باختصار۔

مرد و عورت دونوں یا ان میں سے ایک جب کفر کا اظہار  
کرسے تو ان کا حکم مرتدوں والا ہوگا، ان کا نکاح ختم  
ہو جائیگا اور وہ عورت دوسرے کے لئے حلال  
ہوگی، اھ، مختصراً۔ (ت)

۱/۲۶۳ نورانی کتب خانہ پشاور  
۱/۵-۱۰۴ قندھار افغانستان  
۱/۱۶۴ نوکلشور کفمنو

۱۔ فتاویٰ ہندیہ الباب التاسع في احكام المرتدين  
۲۔ العقود الدیة تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ باب الردة والتعزیر  
۳۔ فتاویٰ قاضی خان کتاب النکاح باب فی المهرات



امام علامہ قاضی عیاض شفا شریف میں امام اہلسنت قاضی ابوبکر باقلانی سے نقل فرماتے ہیں،

انہم علیٰ سرائے من کفرہم بالساویل لا تحل مناکحتہم  
ولا اکل ذیابحہم ولا الصلوٰۃ علیٰ میتہم و  
یختلف فی موارثتہم علی الخلاف فی میوات  
المرتدین  
جن لوگوں نے ان کی تکفیر کی ہے ان کی رائے میں ان سے  
نکاح کرنا، ان کا زوجہ کھانا، ان کی نماز جنازہ پڑھنا  
جائز نہیں ہے اور ان کی وراثت میں وہی اختلاف  
ہوگا جو مرتد کی وراثت میں ہے۔ (د)

ان عبارات سے ظاہر ہو گیا کہ ان جتہ عین منکرین ضروریات دین پر حکم مرتدین جاری ہونا ہی منقول و مقبول  
بلکہ ذرا سبب اربعہ کا مفتی ہے۔ بالجملہ ان اعداء اللہ پر حکم ارتداد ہی جاری کیا جائے گا، نہ ان سے سلطنت اسلام  
میں معاہدہ دائمی جائز نہ ہمیشہ کو امان دینا جائز، نہ جزیریہ لینا جائز نہ کسی وقت کسی حالت میں ان سے رہبر رکھنا جائز  
نہ پاس بیٹھنا جائز نہ بٹھانا جائز، نہ ان کے کسی کام میں شریک ہونا جائز نہ اپنے کام میں شریک کرنا جائز، نہ مناکحت  
کرنا جائز نہ زوجہ کھانا جائز۔

قاتلہم اللہ اقی یدہ یون قال اللہ تعالیٰ و  
من یتولہم متکوفانہ منہم  
اللہ تعالیٰ ان کو ہلاک کرے یہ کہ حرجا رہے ہیں، اللہ تعالیٰ  
سے فرمایا جو تم میں سے ان سے دوستی رکھے گا وہ انہی

جن سے ہے (د)

ہدانا اللہ تعالیٰ الی الصراط المستقیم و دین ہذا  
النبی اکرم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم و  
ثبتنا بالقول الثابت فی الدنیا والاخرۃ انہ ولی  
ذلک و اهل التقویٰ و اهل المغفرۃ لا الہ الا  
ہو سبحنہ و تعالیٰ عما یشرکون ۝ واللہ تعالیٰ  
اعلم۔  
اللہ تعالیٰ ہمیں سیدھی راہ کی ہدایت کرے اور اس  
آخری نبی علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کے دین پر  
چلائے، اور دنیا و آخرت میں ایمان کا کل پر ثبات قائم  
رکھے۔ اللہ تعالیٰ اس کا مالک ہے اسے تقویٰ  
والو اور مغفرت والو! اس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ  
پاک و بلند ہے کسی شریک سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

کتبہ المذنب احمد رضا  
عفی عنہ محمد المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مسئلہ از بستی غفران با شا آہود برہنہی آجری

بخدمت حضرت مولانا صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین موجودہ اسلامی حالت کا خیال کرتے ہوئے اور عام علماء کی تقریر متعلق ہجرت کرنے نہ کرنے کے مسئلے ہوئے طبیعت پر تذبذب پیدا ہو رہا ہے کہ کج کو کیا کرنا چاہئے ہجرت کروں یا نہیں؟ اس کے متعلق حضور کا ذاتی خیال کیا ہے؟

## الجواب

علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ہجرت دو قسم ہے، عامہ و خاصہ۔ عامہ کہ تمام اہل وطن ترک وطن کر کے چلے جائیں۔ اور خاصہ کہ خاص اشخاص، پہلے ہجرت دارالحرب سے ہر مسلمان پر فرض ہے، جس کا بیان آیہ کریمہ ان الذین توفقہم اللہ لکے ظالمین انفسہم الا یہ (۱) لوگ جن کی جان فرشتے نکالتے ہیں اس حال میں کہ وہ اپنے اور ظلم کرتے تھے (آیت - ت) میں ہے، اس سے صرف عورتیں اور بچے اور عاجز مرد جو نکل نہیں سکتے مستثنیٰ ہیں، جس کا ذکر اس کے متصل دوسری آیہ کریمہ الا المستضعفین (آیت - ت) میں ہے، باقی سب پر فرض ہے جو باضعف قدرت دار الحرب میں سکونت رکھے اور ہجرت نہ کرے مستحق عذاب ہے، رہا دارالاسلام اس سے ہجرت عامہ حرام ہے کہ اس میں مساجد کی ویرانی دینے کی سعی، قہر مسلمین کی بربادی، عورتوں بچوں اور غنیوں کی تباہی ہوگی اور ہجرت خاصہ میں تین صورتیں ہیں، اگر کوئی شخص کسی وجہ خاص سے کسی مقام خاص میں اپنے فرائض و غنیہ بجا نہ لاسکے اور دوسری جگہ ممکن ہو تو اگر یہ خاص اسی مکان میں ہے اس پر فرض ہے کہ یہ مکان چھوڑ کر دوسرے مکان میں چلے جائے اور اگر اس محلہ میں معذور ہو تو دوسرے محلہ میں اٹھ جائے اور اس شہر میں مجبور ہو تو دوسرے شہر میں علیٰ ہذا القیاس۔ کما بینہ فی مدارک التنزیل و استشہاد بحدیث (جیسا کہ مدارک التنزیل میں اس کی تفصیل ہے اور اس پر حدیث مبارکہ سے استشہاد کیا ہے - ت) دوسرے وہ کہ یہاں اپنے فرائض نہ بجا لاسکے سے عاجز نہیں اور اس کے ضعیف ماں باپ یا بیوی یا بچے جن کا نفقہ اس پر فرض ہے وہ نہ جاسکیں گے یا نہ جائیں گے اور اس کے چلے جانے سے بے وسیلہ رہ جائیں گے تو اس کو دارالاسلام سے ہجرت کرنا حرام ہے حدیث میں ہے،

کفی بالمرء اثماً ان یضیع من کسی آدمی کے گنہگار ہونے کے لئے اتنا کافی ہے کہ وہ

یقوت

اسے ضائع کر دے جس کا نفقہ اس کے ذمے تھا (ت)

یا وہ عالم جس سے بڑھ کر اس شہر میں عالم نہ ہو اسے بھی حرام ہے وقد نص فی البزازیة والدر المختار  
انہ لا يجوز له السفر الطویل منها فضلا عن المهاجرة (بزازیہ اور در مختار میں تصریح ہے کہ ایسے آدمی  
کے لئے طویل سفر جائز نہیں چر جائیکہ وہ وہاں سے ہجرت کر جائے۔ ت) تیسرے وہ کہ نہ فرائض سے عاجز ہے  
نہ اس کی یہاں حاجت، اسے اختیار ہے رہے یا چلا جائے جو اس کی مصلحت ہو، یہ تفصیل دارالاسلام میں ہے،  
کما حققنا فی فتاوانا (جیسا کہ اس کی تحقیق ہم نے اپنے فتاویٰ میں کی ہے۔ ت) اب آپ اپنی حالت کا  
اندازہ کر سکتے ہیں کہ آپ کو ہجرت جائز یا واجب یا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بمبئی علی سنگل داس روڈ معرفت و از برادر مسئلہ نذیر احمد بخندی ۱۶ محرم ۱۳۳۹ھ

(۱) سلطنت اسلامیہ عثمانیہ تباہ برباد کی جا رہی ہے، اس کے جسے بخرے کر لئے گئے، ایسی حالت میں ہم  
اہل سنت و جماعت کو اس سلطنت اسلامیہ سے ہمدردی اور اس کے دشمنوں سے نفرت کرنی چاہئے  
یا نہیں؟

(۲) اماکن مقدسہ بے حرمت کئے گئے، خصوصاً حرم شریف میں خون بہایا گیا، غلاف کعبۃ اللہ میں آگ لگی، ان  
بے حرمتی کرنے والوں اور ان افراد سے جو ان بے حرمتی کے باعث جوئے ہم کو نفرت اور عداوت  
رکھنی چاہئے یا نہیں؟

(۳) خصوصاً جس قوم نے سلطنت اسلامیہ کو برباد اور اماکن مقدسہ کو بے حرمت کرنے کی کوشش کی ہو وہ دشمن اسلام  
اور مخالفت اللہ تعالیٰ و رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی جائے گی یا نہیں اور نواسے آیہ کریمہ لا تجد  
قومًا یؤمنون باللہ و الیومہ الآخر یوادون من حاد اللہ و رسولہ (تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین  
رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوستی کریں ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی۔ ت)  
ہم اہل سنت و جماعت کو ان دشمنان اسلام سے دوستانہ تعلقات ترک کرنے چاہئیں یا نہیں و یتنوا التوجروا۔

۲۳۸/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب الزکوۃ	لے سنن ابو داؤد
۱۹۵، ۱۹۴، ۱۶۰/۲	دار الفکر بیروت		مسند احمد بن حنبل
۲۸۲/۲	المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت	حدیث ۱۳۱۵	المعجم الکبیر
۲۳۹/۱	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الجہاد	لے در مختار
			لے القرآن الکریم ۲۲/۵۸



## الجواب

ہر سلطنت اسلام نہ صرف سلطنت ہر جماعت اسلام نہ صرف جماعت ہر فرد اسلام کی خیر خواہی مسلمان پر فرض ہے  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدین قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دین اسلام  
النصح لكل مسلم ہر مسلمان کی خیر خواہی کا نام ہے۔ (ت)

مگر ہر تکلیف بقدر استطاعت اور ہر فرض بقدر قدرت ہے تا مقدور بات پر مسلمان کو اُجھارنا جو نہ ہو سکے اور ضرر نہ  
اُداسے فرض ٹھہرانا شریعت پر اُفترا اور مسلمانوں کی بدخواہی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً الا وسعہا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اللہ کسی جان پر بوجھ نہیں ڈالتا مگر  
وقال تعالیٰ فاتقوا اللہ ما استطعتم تم اس کی طاقت بھر۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تو اللہ سے  
دُرو جہاں تک ہو سکے۔ (ت)

پھر خیر خواہی اسلام حدود اسلام میں رہ کر ہے، مشرکین سے اتحاد و موالات اور ان کو راضی کرنے کو شعار اسلام کی بندش  
مشرک لیڈر کو اپنے دین کا بادی و رہبر بنانا، مشرک لکچرار کو مسلمانوں کا واعظ ٹھہرانا، اسے مسجد میں لے جا کر جماعت مسلیح سے  
اونچا کھڑا کر کے کچھ دلوانا، اپنے ماتحتوں پر مشرکوں سے قشتے لگوانا، مشرکوں کے مجمع میں مشرک لیڈروں کی جے پکارنا،  
مشرک لیڈروں کی ٹٹکلی اپنے کندھوں پر اٹھا کر گھنٹہ میں سے جانا، مساجد کو مسجد کا نام لگا کر ٹھہرانا، اس کے ماتم  
کے لئے مساجد میں سر پر بند ہونا، اس کے لئے نماز و دعا کے مغرت کا اشتہار دینا، قرآن مجید اور رمان کن کو ایک  
ڈولے میں رکھ کر دونوں کی ٹو جاکرتے ہوئے مندر میں لے جانا، مشرکوں نے قربانی کا دھڑ پر مسلمانوں کو بے دریغ ذبح کیا  
آگ سے پھونکا ان میں سے جو بعض گرفتار ہوئے اور ان پر عبوت کامل پہنچ گیا، ان کے لئے رحم کی درخواست کرنا، ان  
کی رہائی کی ریزولوشن پاس کرنا، صاف لکھ دینا کہ ہم نے قرآن و حدیث کی تمام عمریت پرستی پر نثار کر دی، صاف لکھ  
دینا کہ آج اگر تم نے ہندو بھائیوں کو راضی کر لیا تو اپنے خدا کو راضی کر لیا، صاف لکھ دینا کہ ہماری جماعت ایک ایسا  
مذہب بنانے کی فکر میں ہے جو کفر و اسلام کا امتیاز اٹھا دے گا، صاف لکھ دینا کہ ہم ایسا مذہب بنانا چاہتے ہیں  
جو سنگم و پریاگ (بتوں کی پرستش گاہوں) کو مقدس مقام ٹھہرائے گا۔ یہ امور خیر خواہی اسلام نہیں کندھری سے  
اسلام کو ذبح کرنا ہے، یہ سب افعال و اقوال ضلال بعید و کفر شدید ہیں اور ان کے فاعل و قائل و قابل اعدائے دین مجید و

دشمنانِ ربِّ مجید میں،

اتخذوا دینہم لہوا ولعباً، بدلوا نعمت اللہ  
کفراً، وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب  
ینقلبون ۝

جنہوں نے اپنے دین کو کھیل تماشا بنالیا، اللہ کی نعمت  
ناشکری سے بدل دی، اور انہیں جاننا چاہئے ہیں ظالم  
کو کس کرہٹ پر پلٹا کھائیں گے۔ (ت)

نفرت دینیہ کردہ تنزیہی و اسارت کردہ تحریمی و حرام صغیرہ و کبیرہ و مراتب بدعت و ضلال و انوار کفر و ارتداد  
سب سے حسب مرتبہ ہے جس کے درجات مستحب سے فرض اعظم بلکہ ضروریات دین تک ہوں گے لیکن جو اخلاقی مراتب  
سے نفرت نہ کرے اور ان سے ادا کئے نفرت میں جھوٹا ہے، کردہ تنزیہی سے اسارت بڑی ہے، اسارت سے  
مکروہ و تحریمی بدتر ہے، اس سے کبائر اپنے مرتبہ پر بدتر ہیں اور ان سب سے بدعت و ضلال بدتر ہیں اور  
ان کے بھی مدارج مختلف ہیں اور ان سب سے کفر بدتر ہے اور اس میں بھی مراتب ہیں کھنڈر اصلی سے  
ارتداد بدتر اور اس میں بھی ترتیب ہے، کھنڈر اصلی کی ایک سخت قسم  
نفرانیت ہے اور اس سے بدتر مجہولیت، اس سے بدتر بت پرستی، اس سے بدتر وہابیت، ان سب سے  
بدتر اور ضعیف تر دیوبندیت، افعال کیسے ہی شنیع ہوں کسی کفر کی شناخت کو نہیں پہنچ سکے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ بدتر  
از بدتر سے بدتر، کافروں بُت پرستوں سے اتحاد و داد منایا جاتا ہے، کیسا داد۔ لہاں کا اتحاد، بلکہ غلامی و  
انقیاد، اور ان سے بھی بدتر کفار و بابائیسہ کو اپنی مجلسوں کی صدائیں دی جاتی ہیں اور ان تمام بدتر از بدتر سے بدتر  
دیوبندیت کے سر شیخیت ہند کی پگڑی باندھنے کی فکر کی جاتی ہے، جب مشرکین و مرتدین سے یہ کچھ اتحاد ہے تو کسی فعل و  
معصیت سے نفرت کا ادعا محض سفید جھوٹ ہے اگر تمہاری نفرت اللہ کے لئے ہوتی تو افعال سے ایک درجہ ہی  
بُت پرستوں سے لاکھ درجہ ہوتی اگر بُت پرستوں سے لاکھ درجہ ہوتی دیوبندیوں سے کروڑ درجہ ہوتی تو نفرت کے دھسے  
محض مکروہ فریب ہیں،

یُخَدَعُونَ اللہ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يُخَدَعُونَ  
إِلَّا أَنْفُسُهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ۝

فریب دیا جاتے ہیں اللہ اور ایمان والوں کو اور حقیقت  
میں فریب نہیں دیتے مگر اپنی جانوں کو اور انہیں  
شعور نہیں۔ (ت)

لہ العتران الکرم ۵۱/۷

۵۲ ۲۸/۱۳

۵۳ ۲۲۷/۲۶

۵۴ ۹/۲

ایہ کریمہ ۱

لا تجد قومًا يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون  
من حاد الله ورسوله  
ثم نہ پاؤ گے اُن لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے  
دن پر کہ دوستی کریں اُن سے جنہوں نے اللہ اور اس کے  
رسول سے مخالفت کی۔ (ت)

کی تلاوت اس جدید پارٹی کے لئے سب تالی القرآن والقرآن یلعنہ (بہت سے قرآن پڑھنے والوں پر  
قرآن لعنت کرتا ہے۔ ت) کی پوری مصداق ہے کیا بُت پرست و دہائیہ و دیوبندیہ من حاد اللہ ورسولہ میں  
داخل نہیں ضرور ہیں، کیا یہ پارٹی اُن سے وادوا تھا کہ یہ یوادون من حاد اللہ ورسولہ میں داخل نہ تھے  
ضرور ہوئے، اور یہی ایہ کریمہ فرما رہی ہے کہ جو یوادون من حاد اللہ ورسولہ ہیں وہ یؤمنون باللہ والیوم  
الآخر نہیں، لا جرم،

شہدوا علی انفسہم انہم کافروا کافرین  
یخربون میوتہم بایدیہم وایدی المؤمنین  
فاعتبروا یا اولی الالبصار  
خود اپنی جانوں پر گواہی دیں گے کہ وہ کافر تھے، اپنے  
گھر ویران کرتے ہیں اپنے ہاتھوں اور مسلمانوں کے  
ہاتھوں، تو عبرت لو اسے نگاہ والو۔ (ت)

نسأل اللہ العافیۃ ونعوذ باللہ من حاد اللہ  
النار ولا حول ولا قوۃ الا باللہ الواحد القہار  
وصلی اللہ وسلم وبارک علی السید الکرم المختار  
والہ الطہار وصحبہ الاخیار وامتہ الخ یوم  
القرار، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہم اللہ تعالیٰ سے عافیۃ کی دعا کرتے ہیں اور اہل نار  
کے اس حال سے اللہ تعالیٰ کے دامن سے وابستہ  
ہوتے ہیں، اللہ واحد قہار کی قدرت کے بغیر نیکی کی قیامت  
اور برائی سے باز آنے کی قدرت نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ  
کی رحمتیں، برکات ہمارے کریم آقا پر ہوں اور آپ کی  
آل اطہار، صحابہ خیار اور امت نبی پر قیامت تک ہوں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از کانپور فیل خانہ کتبہ مسلولہ مولوی سید محمد آصف صاحب شعبان ۱۳۲۹ھ  
بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔  
یا حبیب محبوب اللہ روحی فداک قبلہ کونین و کعبہ دارین محی الملتہ والدین دامت فیوضہم۔ بعد تسلیمات

۲۲/۵۸

۱۔ المدخل لابن الحاج الجوزی الاول ص ۸۵ الجزء الثانی ص ۳۰۴ دار الکتاب العربی بیروت

۲۔ القرآن الکریم ۱۳۰/۶ و ۳۹/۷ ۳۔ القرآن الکریم ۲/۵۹



فدویانہ وقتائے حصول سعادت آستان بوسی التماس ایں کہ بفضلہ تعالیٰ فدوی بخریت ہے۔ صحیحی مزاج اقدس  
مقام بدعا سے سحری مطلب۔

- (۱) ذمی کفار کو ان کے مندر و عبادت گاہ میں عبادت کرنے و نیز مراسم کفر کے کرنے کی سلطان اسلام  
اجازت دیتا ہے یا نہیں؟ در صورت اجازت دینے کے شبہ ہوتا ہے کہ احکام کفر پر رضا کفر ہے  
جیسا کہ اتمام حجت نامہ میں ۴۴ سوال کے آخر میں ہے (تقسیم ملک کہ اتنا آپ کا اتنا ہندوؤں کا، ان  
دو دنوں صورتوں میں احکام کفر تمام یا بڑے حصہ میں آپ کی رضا سے جاری ہوں گے کہ آپ ہی اس اشتراک یا  
تقسیم پر راضی ہوئے، احکام کفر پر رضا کفر یا کم از کم بدینی ہے یا نہیں)
- (۲) کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

اخرجوا اليهود والنصارى من جزيرة العرب  
یہود و نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے نکال دو۔ (ت)

اور کس زمانہ تک اس حدیث شریف پر عمل ہوتا رہا، اور کس بادشاہ کے وقت سے عدن وغیرہ میں نصاریٰ  
کا قیام ہوا، حدیث شریف سے کیا مقصد ہے؟

- (۳) کیا وہابیہ دیوبند خذلہم اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ انہیں رسوا فرمائے۔ ت) بیت المقدس و  
مساجد کو مقامات مقدسہ نہیں سمجھتے اگرچہ ترکوں کو مسلمان و نیز اور ماکن مقدسہ کو مقامات مقدسہ نہ سمجھیں لیکن  
شاید مساجد کی وجہ سے و نیز اس حدیث شریف کی وجہ سے چاہتے ہوں کہ عراق عرب غیر مسلم کی ہستیوں  
سے پاک ہو جائے اور نصاریٰ پریشان ہو کر اسے چھوڑ دیں۔

- (۴) کیا ابن عبد الوہاب نجدی نے سنگ اسود کو بھی کچھ نقصان پہنچایا تھا اور جگہ سے ہٹا دیا تھا؟ والسلام  
مع التکریم۔

## الجواب

حبیبی و محبوی اجکم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

- (۱) سلطان اسلام ہرگز کفار کو مراسم کفر کی اجازت نہیں دے سکتا، کیا اجازت کفر دے کہ خود کافر ہوگا  
بلکہ نہ کہہم و ما یدینون (انہیں ہم ان کے دین پر چھوڑ دیں گے۔ ت) یعنی جہاں جس بات کے ازالہ کا  
حکم نہیں وہاں تعرض نہ کرے گا نہ کہ ان سے کہے گا کہ ہاں ایسا کرو۔ رسالہ علامہ شرنبلالی پھر رد المحتار  
میں ہے،

لیس المراد انہ جاؤنہ مرہوبہ جائز سے یہ مراد نہیں کہ ہم اس کا امر

بل بمعنى تتركهم وما يدينون فهو صنف  
جملة المعاصي التي يقرون عليها كشراب  
الخمر ونحوه ولا نقول ان ذلك جائز لهم  
فلا يحل للسلطان ولا للقاضي ان يقول لهم  
افعلوا ذلك ولا ان يعينهم عليه۔

بخلاف یہاں کے کہ ضرور جو کچھ ہو گا فریقین کی تراضی و قرارداد سے ہو گا۔

(۲) یہ حدیث ان لفظوں سے صحیح نہیں مگر اس مضمون میں کہ جزیرہ عرب میں کوئی ناسلم نہ رہے، متعدد صحیح حدیثیں وارد ہیں، مقصود حدیث و حکم شرعی یہ ہے کہ جزیرہ عرب میں کسی غیر مسلم کا وطن و طول اقامت جائز نہیں، تجارت وغیرہ امور مرتخصہ کے لئے آئیں اور چلے جائیں، ظاہر اس سال بھر تک قیام کی اجازت کسی کو نہ دی جائیگی۔ تفسیر المقاصد علامہ شرنبلالی ص ۱۰۲ در مختار میں ہے،

يمنعون من استيطان مكة والمدينة لانهما  
من ارض العرب قال صلى الله تعالى عليه  
وسلم لا يجتمع في ارض العرب دينان  
ولو دخل لتجارة جاز ولا يطيل۔

مکہ المکرمہ اور مدینہ طیبہ کو انھیں وطن بنانے کی اجازت نہیں دی جائے گی کیونکہ یہ دونوں شہر ارض عرب میں  
مقتدر علیہ السلام تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، زمین عرب میں  
دو دین جمع نہیں ہو سکتے، اگر تجارت کے لئے داخل ہو  
تو جائز ہے لیکن طویل مدت نہ رہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قوله لانهما من ارض العرب افاد ان الحكم  
غير مقصور على مكة والمدينة بل جزيرة  
العرب كلها كذلك كما عبر به  
في الفتح وغيره، فيمنع من ان يطيل  
فيها المكث حتى يتخذ فيها مسكنات  
حاليهم في المقام في ارض العرب مع التزام

قوله "كيونکہ وہ ارض عرب میں سے ہیں" بتا رہا ہے  
کہ یہ حکم محض مکہ اور مدینہ تک ہی محدود نہیں بلکہ تمام  
جزیرہ عرب کا یہی حکم ہے جیسا کہ فتح وغیرہ میں  
بیان ہوا ہے لہذا ایسی طویل مدت تک وہاں ٹھہرنے  
سے منع کیا جائے گا کہ وہاں وہ رہائش وغیرہ بنائے  
کیونکہ زمین عرب میں ان کا التزام جزیرہ کے ساتھ

الجزية كمالهم في غير هابل جزية ، وهنالك  
لا يمنعون من التجارة بل من اطلالة المقام  
فكذلك في ارض العرب اشوح المير وظاهره  
ان حد الطول سنة تأمل

نہر ایسا ہی ہے جیسے وہ دیگر مقام پر بلا جزیرہ ٹھہری تو  
وہاں انہیں تجارت سے منع نہیں کیا جائے گا ، ہاں  
طویل قیام سے روکا جائے گا ، اسی طرح زمین عرب کا  
معاملہ ہے ، شرح السیر ۔ ظاہر یہی ہے کہ طوالت  
مدت کی حد ایک سال تک ہے ، تأمل ۔ (د)

اس حکم کی تکمیل خلافت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوئی اور بعد کے خلفاء میں مستمر رہی قرآن مجید  
پھر عبید بن جریجر ، پھر وہابیہ نجدیہ ، ان کفار کا چند روزہ جبری تسلط کسی خلیفہ یا سلطان کی اجازت سے تھا  
نہ کسی بین الاقوامی قانون مخترع کی قرارداد سے عدل میں نصاریٰ کا قیام اور جدہ میں ان کی سفارت کا مسکن  
سلطنت ترک کے اواخر سے ہے ۔

(۳) وہابیہ مساجد کو مقدس سمجھا کریں مگر ساتھ ہی ترکوں کو بھی غیر مسلم ہستی مانتے ہیں جس طرح تمام اہلسنت  
کو جانتے ہیں تو ان کے جیسے نصاریٰ ویسے ہی ترک ، بلکہ دل میں ترکوں کو بدتر سمجھتے ہیں کہ مشرک و مرتد جانتے ہیں ۔

(۴) قرآن مجید سنگ اسود کو لے گئے تھے ، حبشہ میں ان کے بعد ان کے یہاں سے ملا ، نجد کا اسے جگہ سے  
ہٹانا منقول نہیں ، ہاں سیحہ الجبار میں ان کے زود اظہار سے ان میں شیعہ کی جان بکھڑا ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ از چکل صنع بلدہ انہ بار مسؤلہ محمد شیر نوار خاں صاحب ۲۰ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و اہل دین میں و مفتیان شرع متین اس باب میں کہ ان دنوں جب کہ دول یورپ  
نصاری نے سلطنت حضرت سلطان روم خلد اللہ ملکہ و سلطنت کے بیشتر حصہ ملک و دار الخلافہ پر تسلط اور  
جزیرۃ العرب و اماکن مقدسہ پر بھی براہ راست و بالواسطہ تسلط و اقتدار جما لیا ہے کیا ان حالات میں مسلمانان ہند  
کے لئے ضروری ہے یا نہیں کہ ایسا کوئی طرز عمل متفق طور پر اختیار کریں جو خاص بان سلطنت اسلام و اماکن مقدسہ کو  
عاجز کرنے والا اور نقصان پہنچانے والا اور جس کا اثر سلطنت اسلام و اماکن مقدسہ کی حفاظت کے لئے مافائدہ  
پہلے ہوئے ہو ، بیتنوا تو جبروا ۔

### الجواب

اس سوال کا جواب بھی بار بار چھپ چکا ، بلاشبہ سلطنت اسلام کی حمایت اور اماکن مقدسہ کا تحفظ  
مسلمانوں پر فرض ہے مگر ہر فرض بقدر قدرت ہے اور ہر حکم حسب استطاعت ، ہندوؤں کی غلامی حرام ہے



اور ان سے اتحاد و داد مخالفت قرآن ہے، جو شخص جو طریقہ برتنا چاہے اسے تین باتیں سوچ لینا ضرور ہے،  
 اول وہ طریقہ شرعاً جائز ہو، نہ محرمات و کفریات جیسے آجکل لوگوں نے اختیار کئے ہیں۔  
 دوم وہ طریقہ ممکن بھی ہو، اپنے آپ کو اس کے کرنے پر قدرت ہو کہ غیر مقدوریات کا اٹھانا شرعاً بھی  
 مانعت ہے عقلاً بھی حماقت۔

سوم وہ طریقہ مفید بھی ہو، وقت اٹھائے پریشانی اٹھائے بلا کے لئے سینہ سپر ہو، اور کہے وہ بات ہو  
 محض غیر مفید و بے اثر ہو، یہ بھی شرعاً عقلاً کسی طرح مقبول نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ** اذبنارس محلہ اینیا کی منڈی مسوکر محمد عمر صاحب رضوی ۲۴ رمضان ۱۳۳۹ھ  
 کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے دین حنفی اس مسئلہ میں کہ کافر دستان کے کافر ذمی ہیں یا حربی، کافر ذمی اور  
 حربی کی صحیح تعریف کیا ہے، ہندوستان کے کفار سے لین دین بیع و شرا جائز ہے یا نہیں؟ بیعنا انو تجروا۔

### الجواب

ہندوستان کے کافر ذمی نہیں، ذمی وہ کافر ہے کہ سلطنت اسلام میں مطیع الاسلام ہو کر رہے اور جزیہ  
 دینا قبول کرے، بیع و شرا لین دین کہ جائز ہو یہ کافر اصلی سے جائز ہے اگرچہ ذمی نہ ہو۔ ہندیہ میں ہے،  
 اذا اراد المسلم ان يدين في دار الحرب بامان  
 للتجارة ليعينهم ذلك منه وكذلك اذا اراد  
 حمل الامتعة اليهم في البحر في السفينة  
 ملخصاً۔  
 جب کوئی مسلمان تجارت کے لئے امان کے ذریعے  
 دار الحرب میں داخل ہونا چاہے تو اسے روکا نہیں جائیگا  
 اسی طرح اس صورت میں حکم ہے جب وہ سمندر میں کشتی کے  
 ذریعے ان کی طرف سامان لے جانے کا ارادہ رکھتا ہو،

ملخصاً۔ (دست)

بلکہ کافر اصلی غیر ذمی وغیر مستامن سے اپنے نفع کے وہ عقود بھی جائز ہیں جو مسلم و ذمی مستامن سے ناجائز ہیں،  
 جن میں غدر نہ ہو کہ غدر و پدغمدی مطلقاً سب سے حرام ہے، مسلم ہو یا کافر ذمی ہو یا حربی مستامن ہو یا غیر مستامن  
 اصلی ہو یا مرتد۔ ہذا یہ فتح القیروہ وغیرہ میں ہے،  
 لان ما لهم غير معصوم فيباي طرائق اخذ  
 المسلم اخذ ما لا باحا ما له يكن غداراً۔  
 کیونکہ ان کا مال معصوم نہیں، اسے مسلمان جس طریق سے  
 بھی حاصل کر لے وہ مال مباح ہو گا مگر شرط یہ ہے کہ دھوکہ نہ ہو۔

۱/۲۳۲ کتاب السیر الباب السادس فی المستامن نورانی کتب خانہ پشاور  
 ۵/۲۵۴ باب استیلا و الکفار مکتبہ نوریہ رضویہ سکس  
 ۱/۳۳۱ در مختار کتاب الجہاد مطبع مجتہائی دہلی

کفار ہند کے ذقی و مستامن نہ ہونے کے سبب ان سے یس و شرا تا با نر سجن سخت جہالت ہے ، یہ  
سبب تو اور موجب وسعت ہے نہ کہ وجہ محالعت ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

---

Dar-ul-Tehkik

Arshadia